

CARACTERÍSTICAS, PERCEPCIONES Y
SUEÑOS DE LOS (AS) ESTUDIANTES DEL
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI - 2016



Escuela de Trabajo Social y
Desarrollo Humano

Coordinador investigación:
PROFESOR: ARIZALDO CARVAJAL BURBANO

Investigadoras(es):

TANIA ACEVEDO
DANIELA ARCILA
STEFANY BASTIDAS
TATIANA CALDERON
LORENA CAMPAZ
KATHERINE CRUZ
CAROLINA ESLAVA
DIANA ESQUIVEL
MARCELA FERNANDEZ
VANESSA FLOREZ
VALENTINA GARCÍA
NATALY LOPEZ
LINA LUCUMI
BIANCA MANCO
JAIDER MARIN
PAOLA MEJIA
STEFANY MUÑOZ
CAROLINA ORDOÑEZ
MARIA DEL MAR ORTIZ
KARINA ISABEL PAZ
NATALIA RAMIREZ
PAULA SALCEDO
ANGELA SILVA
VALERIA TRUJILLO
DANIELA VALENCIA

Diseño Portada: Diana Esquivel
CURSO DISEÑO DE SONDEO (GRUPO 01)
PROGRAMA ACADÉMICO DE TRABAJO SOCIAL
Cali, Julio de 2016

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I	
CONSIDERACIONES GENERALES DEL ESTUDIO	5
1.1. El objeto de investigación	6
1.2. Metodología	6
CAPÍTULO II	
CARACTERÍSTICAS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: Articulaciones teóricas	12
CAPÍTULO III	
ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE. Una mirada al contexto	44
CAPÍTULO IV	
CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DEL(LA) ESTUDIANTE	52
CAPÍTULO V	
CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(LA) ESTUDIANTE	74
CAPÍTULO VI	
PERTENENCIA A ORGANIZACIONES SOCIALES	87
CAPÍTULO VII	
PERTENENCIA Y USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE	101
CAPÍTULO VIII	
TRABAJO SOCIAL Y FORMACIÓN	114
CAPÍTULO IX	
PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE PAZ	131
CAPÍTULO X	
SUEÑOS Y ASPIRACIONES DEL(A) ESTUDIANTE	149
CONCLUSIONES	161
BIBLIOGRAFÍA	171
ANEXOS	178

1. Encuesta aplicada	178
2. Manual de codificación	183
3. Tabla de frecuencias	190
LISTADO DE CUADROS	207
LISTADO DE GRÁFICAS	209

INTRODUCCIÓN

Este Informe final presenta los resultados del estudio CARACTERÍSTICAS, PERCEPCIONES Y SUEÑOS DE LOS(AS) ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI – 2016, realizado en el marco del curso Diseño de Sondeo del Programa Académico de Trabajo Social de la Universidad del Valle, período Marzo-Julio de 2016.

El estudio consta de diez capítulos: En el primero se hace la presentación del objeto de investigación y la metodología utilizada. El segundo se refiere a las articulaciones teóricas, sobre prácticas pedagógicas y las dimensiones del estudio. El marco contextual se presenta en el tercer capítulo. En el cuarto y quinto se realiza una descripción de las características socio-económicas y familiares del(la) estudiante. El sexto y séptimo analizan la pertenencia a organizaciones sociales y la pertenencia y uso de las redes sociales online. Las percepciones sobre trabajo social y formación se trabajan en el octavo. El capítulo décimo aborda las percepciones sobre el proceso de paz, y en el décimo se analiza la parte relativa a los sueños y aspiraciones del(a) estudiante.

Como en otros estudios de este curso nos es grato presentar esta investigación aplicada y formativa. Hay que señalar que este es un texto abierto, para la discusión, para ser alimentado permanentemente.

Agradecemos a los y las estudiantes del Programa de Trabajo social de la Universidad del Valle –sede Meléndez, quienes colaboraron con la encuesta, base de este estudio. A los (as) profesores(as) que amablemente dieron un espacio en sus cursos para aplicar la encuesta. Y a la Dirección de la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, que financió las copias de la encuesta y la edición virtual (CD) del informe.

CAPÍTULO I CONSIDERACIONES GENERALES DEL ESTUDIO

1.1. El objeto de investigación

Antecedentes:

En el marco del Curso Diseño de Sondeo, con el profesor Arizaldo Carvajal, se han realizado diversos estudios con el objetivo de caracterizar una población estudiantil y analizar sus imaginarios y percepciones sobre varios tópicos. Así, en esta dirección encontramos los siguientes trabajos de investigación cuantitativa formativa:

“Características y percepciones de los estudiantes de trabajo social de la Universidad del Valle-sede Cali” (Autores varios, 2005).

“Características, vivencias y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle- sede Tuluá” (Autores varios, 2008a).

“Características e imaginarios sociales de los estudiantes de primer semestre de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle, Cali, periodo agosto-diciembre de 2008” (Autores varios, 2008b).

“Imaginarios y percepciones de los estudiantes de la Universidad del Valle, sede Cali, sobre el trabajo social y los/as trabajadores/as sociales” (Autores varios, 2009).

“Sentidos y prácticas del uso de internet de los(as) estudiantes del programa de Trabajo social de la Universidad del Valle, Cali” (Autores varios, 2012).

“Relaciones amorosas de los/as estudiantes de la Universidad del Valle, Cali, sede Meléndez” (Autores varios, 2013).

“Prácticas pedagógicas de los(as) profesores(as) del Programa de Trabajo social de la Universidad del Valle, Cali” (Autores varios, 2014).

Justificación:

“El estudio, además de brindar un espacio de aprendizaje en investigación cuantitativa a estudiantes de trabajo social”, contribuye a la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano. Este aporte va en dos direcciones: conocer las

características de los estudiantes del Programa de Trabajo social, sus percepciones y sueños; y ser un insumo para mejorar el Programa y para la construcción del Plan de desarrollo de la Escuela.

Formulación:

¿Cuáles son características, percepciones y sueños de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo social de la Universidad del Valle, Cali?

Objetivos:

Objetivo general

Identificar las características, percepciones y sueños de los(as) estudiantes del Programa de Trabajo social de la Universidad del Valle, Cali.

Objetivos específicos:

- Describir las características socioeconómicas/demográficas del(a) estudiante
- Describir las características familiares del(a) estudiante
- Indagar sobre la pertenencia a organizaciones sociales
- Indagar sobre la pertenencia y uso de las redes sociales on line
- Analizar las percepciones sobre el proceso en Colombia
- Mirar la percepción de los estudiantes sobre Trabajo social y sobre la formación en Trabajo social
- Indagar sobre las aspiraciones y sueños del(a) estudiante

1.2. Metodología

Siendo coherente con el Diseño de Sondeo –y con el objeto de estudio-, se trabajó con la técnica de encuesta social.

La encuesta social tiene una gran importancia y significado en la investigación cuantitativa. La encuesta es entendida como “la recolección sistemática de datos en una población o en una muestra de la misma, mediante el uso de entrevistas personales u otros instrumentos para obtener datos”. Para otros la encuesta es sólo una pluralidad de técnicas que se utilizan a nivel masivo. Una práctica de

aplicación de un cuestionario a nivel de una población numerosa y dispersa. La encuesta constituye una estrategia de investigación basada en las declaraciones verbales de una población concreta. Así, la encuesta puede definirse como “la aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos” (Cea, 2001:240). Es importante señalar que la encuesta no es el punto de partida de una investigación sino el punto de llegada. En otras palabras, la encuesta tiene sentido en un contexto investigativo. Explicado en términos sencillos, la técnica de la encuesta social sigue los siguientes pasos: se parte de definir el objeto de investigación: problema-objetivos. Se hace la precisión conceptual de los elementos del estudio, se definen las variables, se hace una definición operacional, con el objetivo de precisar los referentes empíricos que estamos midiendo. Se define el marco muestral y el número de encuestados(as) -probabilística-. Sigue el diseño preliminar de la encuesta, de la cual se hace una prueba piloto para mirar su consistencia, claridad, etc. A partir de la prueba se diseña el formato final, que debe ser aplicado a la muestra escogida. Luego de realizadas las encuestas se les hace una lectura crítica, de corrección. En seguida, se diseña el Manual de codificación y se procede a la codificación de las encuestas, para su sistematización (generalmente con el *programa SPSS*). Los cuadros estadísticos, las gráficas, se analizan e interpretan. Y terminamos con la presentación del informe de investigación cuantitativa (Carvajal, 2012). Resumiendo:

- Objeto de investigación
- Conceptualización, operacionalización, variables, medición
- Muestreo
- Diseño Preliminar de la Encuesta
- Prueba piloto
- Diseño final
- Aplicación
- Lectura crítica
- Codificación

- Sistematización (Procesamiento de datos)
- Análisis e interpretación
- Informe
- Socialización

En el estudio que nos ocupa se siguió todo este proceso de investigación cuantitativa.

Se definieron las dimensiones y las variables del estudio. Veamos:

I. CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DEL (LA) ESTUDIANTE

1. Semestre que cursa
2. Género
3. Edad
4. Estado civil
5. Tipo de colegio del que egresó
6. Modalidad colegio
7. Lugar de nacimiento
8. Lugar residencia
9. Estrato
10. Trabajo actual
11. Actividad realizada
12. Horas semanales dedicadas a actividad laboral
13. De quién depende económicamente

II. CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(LA) ESTUDIANTE

14. Con quién vive
15. Número integrantes núcleo familiar
16. Quiénes conforman núcleo familiar
17. Familiares situación de discapacidad
18. Zona residencia núcleo familiar
19. Hermanos(as) con estudios en universidad
20. Tipo de universidad
21. Lugar de nacimiento del padre
22. Lugar de nacimiento de la madre
23. Nivel de escolaridad del padre
24. Nivel de escolaridad de la madre

III. PERTENENCIA A ORGANIZACIONES SOCIALES

25. Pertenece a alguna organización
26. Tipo de organización
27. Frecuencia asistencia a la organización
28. Conocimiento objetivos de la organización
29. Lidera actividad dentro de la organización

IV. PERTENENCIA Y USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE

30. Principal dispositivo acceso a internet
31. Dispone de un computador portátil
32. Tenencia smartphone
33. Cuenta con plan de datos
34. Principal red social online que usa
35. Principal uso que le da a las redes sociales
36. Edad comenzó a utilizar redes sociales
37. Tiempo permanencia en las redes sociales por día
38. Principales personas más interactúa en las redes sociales
39. Principal tipo de información que comparte en redes sociales

V. TRABAJO SOCIAL Y FORMACIÓN

40. Principal motivo para estudiar Trabajo Social
41. Concepciones Trabajo social
42. Opinión calidad de la formación
43. Conocimiento nivel de formación de los y las docentes de Trabajo Social
44. Calidad de los(as) docentes de la Escuela de Trabajo Social
45. Cómo se siente en la carrera de Trabajo social

VI. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE PAZ

46. Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz
47. Consideración aportes del Trabajo Social a la construcción de paz
48. Medida aprobación proceso de paz
49. Acuerdo con la desmovilización definitiva de las FARC
50. Acuerdo en que un ex integrante de la guerrilla de las FARC tenga una participación política en el gobierno
51. Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a)

VII. SUEÑOS Y ASPIRACIONES DEL(A) ESTUDIANTE

52. Realizaría otro pregrado
53. Qué pregrado realizaría
54. Realizaría algún posgrado después de culminar su pregrado
55. Nivel de posgrado que le gustaría llegar

56. Cómo imagina a la Escuela de Trabajo Social en los próximos diez años
 57. Mayor sueño o deseo en la vida

Se diseñó colectivamente la encuesta, se aplicó la prueba piloto (a 25 estudiantes) y se hizo el formato final de la encuesta, que consta de 57 preguntas (Véase anexo No. 1).

El trabajo de aplicación dentro del grupo se dividió entre los estudiantes según semestre.

En la actualidad, en el Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Cali, hay matriculados 343 estudiantes, de los cuales hay 258 matriculados de 1º. a 9º. semestre. Los otros 85 son estudiantes “repartidos” en diversos semestres.

La unidad muestral de este estudio son los 258 matriculados de 1º. a 9º. Semestre. Las encuestas se realizaron en el mes de junio de 2016. Al final se encuestaron 174 estudiantes, con una cobertura del 67.4%. Veamos:

Cuadro No. 1

Matrícula programa de Trabajo social

SEMESTRE	No. Estudiantes*	No. Encuestas Aplicadas**	Cobertura %
1	66	35	53.0
3	49	35	71.4
5	43	25	58.1
7	48	36	75.0
9	52	43	82.7
Total	258	174	67.4

Fuente: * Nubia E. Murillo, secretaria Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Cali. , mayo de 2016

** Estudio “CARACTERÍSTICAS, PERCEPCIONES Y SUEÑOS DE LOS(AS) ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI – 2016”, curso Diseño de Sondeo (Grupo 01) del Programa Académico de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Julio de 2016.

FICHA TÉCNICA:

Persona natural o jurídica que la realizó: Estudiantes de 7º. semestre del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Cali.

Persona natural o jurídica que la encomendó: Profesor Arizaldo Carvajal y Estudiantes de 7º. Semestre del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali.

Área (unidad muestral): Estudiantes de 1º a 9º semestre del Programa de Trabajo social de la Universidad del Valle, Cali, matriculados en el período Marzo-Julio de 2016 **(258)**.

Tipo de muestra: probabilística-sistemática

Tamaño de la muestra: 174 estudiantes (67.4% de cobertura)

Margen de error calculado: 2.6%

Nivel de confianza: 95.5%

Temas:

Caracterización socio-económica del(la) estudiante, características familiares del(la) estudiante, pertenencia a organizaciones sociales, pertenencia y uso de las redes sociales online, trabajo social y formación, percepciones sobre el proceso de paz, sueños y aspiraciones del(a) estudiante.

Preguntas concretas formuladas: 57

Fecha o período en que se efectuó: Junio de 2016

Técnica de recolección de datos: cuestionario autodiligenciado supervisado.

Aplicada la encuesta, se realizó la respectiva lectura crítica de las mismas. Luego se procedió a diseñar el Manual de Codificación (ver Anexo No. 2), y a hacer la respectiva codificación. Se construyó la base de datos en el Programa SPSS. Con esta base de datos se procedió a ordenar tablas de frecuencias, tablas de contingencia, estadísticos, etc. Se analizaron e interpretaron los datos, y se construyó el informe final, siguiendo el proceso señalado en la metodología.

CAPÍTULO II

CARACTERÍSTICAS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: Articulaciones teóricas



Fuente: Fotografía Arizaldo Carvajal, junio 30 de 2016

A continuación, se presenta un marco teórico en relación con cada uno de los capítulos/dimensiones del estudio:

CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DEL(LA) ESTUDIANTE

Las características sociodemográficas, comprenden aspectos biológicos, sociales, económicos, culturales y demográficos, -puntuales- de una población cuya función en un estudio es ser medibles. Dado que nuestra población son los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle, nos enfocamos en identificar dichas características con relación al contexto universitario.

Al mencionar características de los estudiantes se hace referencia a los rasgos personales, individuales y académicos, indicando con ello el modo de comportarse frente a una situación concreta, tan importante en este nivel como es la formación profesional (Torres, 1990).

Torres señala que los estudiantes universitarios pueden tener identidades tanto individuales como colectivas dependiendo del medio socio cultural. Para la autora, un estudiante de universidad pública ha llegado a serlo gracias a “una buena cuota de eficiencia académica y relaciones políticas que le permitan competir en los listados de la suerte que dan derecho a los cupos” (1990:271). Sin embargo, reconoce características generales del estudiantado universitario en Colombia, que están fuertemente permeadas por el medio sociodemográfico de los y las alumnas, lo que expresa afirmando que “el estudiantado universitario es un producto social estratificado” es decir, es estrato de medios socioeconómicos que generalmente son medios y altos, siendo muy poca la representación de otros estratos en las universidades, incluso en las públicas estatales, lo que va en contravía con una sociedad democrática. Torres (1990) también expone que los estudiantes universitarios en Colombia “configuran una élite económico-académica”, pues representa una minoría privilegiada con acceso a la información y el conocimiento, que como hemos mencionado anteriormente, no siempre tiene

representación democrática de las distintas clases socioeconómicas del país en las aulas de clase.

El reto para la educación superior es el de promover una educación con calidad, esto implica tener conocimiento a fondo de los actores sociales que reciben y participan de esta educación, es decir, los estudiantes; sobre los cuales se definirán políticas y se trazarán planes. Por lo tanto, las aproximaciones teóricas previas con respecto a las características socioeconómicas y demográficas de los y las estudiantes, son muy importantes para un ente educativo de carácter público, como lo es la Universidad del Valle.

Cuando se realizan estudios de caracterización de estudiantes universitarios, se abordan las singularidades de esta población tomando en cuenta diferentes dimensiones que forman parte de la vida del universitario, es decir, aspectos que en conjunto afectan y determinan el perfil del estudiante, siendo estos biológicos, sociales, culturales y económicos.

Este tipo de informes se caracterizan por su naturaleza descriptiva o de análisis exploratorio. En términos de metodología, los estudios realizados e investigados apuntan a la selección y análisis de una población muestral, definida con base en criterios cualitativos establecidos previamente por los investigadores.

En la investigación realizada por la Universidad EAFIT titulada *“Perfil Socioeconómico del estudiantado de EAFIT”* se señala que los factores sociodemográficos y económicos delimitan la vida de los individuos y, al mismo tiempo, generan características comunes con grupos sociales y de esta manera, es factible reconocer la identidad de una comunidad específica, siendo en este caso, el estudiantado. Se entiende el perfil socioeconómico como “el conjunto de rasgos demográficos y sociales de un individuo o de un grupo que caracterizan sus decisiones de consumo” (Jaramillo y Olaya, 2001: 7).

Por lo anterior, dentro de este tipo de estudios se deben tener en cuenta aspectos como los demográficos, los cuales comprenden las distribuciones por edades,

género, estado civil, y la estructura familiar (que se desarrolla en otra de las dimensiones); socioeconómicos, como los niveles de ingreso, patrones de consumo y la actividad laboral; académicos, que tienen que ver con los estudios realizados y su desempeño en los mismos; por último, los ambientales y de utilización de tiempo libre, se refiere a las prácticas socioculturales como el manejo del tiempo, los hábitos de esparcimiento, etc. En esa misma dirección guiada por el estudio desarrollado por la Universidad EAFIT se evidencian cuatro grandes grupos en los que se puede enmarcar el análisis: características demográficas, aspectos socioeconómicos y oportunidades sociales, indicadores de comportamiento y comportamiento académico.

CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(LA) ESTUDIANTE

Para comprender esta dimensión de análisis es necesario delimitar algunos conceptos claves que permiten entender las características contextuales y familiares de las/os estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle - objeto de la investigación- con la intención de reconocer en estos la incidencia de dichas características familiares en la construcción de sueños y expectativas de las/os mismos frente al contexto universitario y la profesión. A la luz de estos conceptos podremos entender la diversidad de entramados familiares de los que provienen los estudiantes y las características de los mismo.

Aproximación al concepto de Familia:

Para Olivia (2014) la Familia es el grupo de dos o más personas que coexisten como unidad espiritual, cultural y socioeconómica, que aún sin convivir físicamente, comparten necesidades psico-emocionales y materiales, objetivos e intereses comunes de desarrollo, desde distintos aspectos cuya prioridad y dinámica pertenecen a su libre albedrío.

Por su parte Páez (1984) La familia es un grupo social caracterizado por una diversidad compleja de redes de relación interpersonal, en las cuales tanto la intimidad como la convivencia más o menos permanente en el tiempo hacen de ella un grupo específico.

En suma y para efectos de la presente investigación asumimos la familia como una agrupación social, producto de las relaciones humanas creada histórica y culturalmente lo cual implica que tiene un carácter dinámico mediado por las dimensiones de espacio y tiempo de una sociedad en particular. Por tanto, se desarrolla de manera interdependiente en el contexto social y cultural en el que se ubique. Las personas que integran estas organizaciones no necesariamente comparten un vínculo consanguíneo o conyugal sino también de afinidad o necesidades -económicas o emocionales- que posibilitan su convivencia en un lugar de residencia. A su vez estas personas comparten una manera de interacción tanto con al interior de ella misma como con el entorno social, económico, político y cultural.

De esta manera y retomando a Minuchin (1979), Barrón (2002) y Sánchez (2000) encontramos que según la conformación de vínculos y autoridad se han conceptualizado algunos modelos de familia los cuales nos permitirán interpretar como algunas características de dichos modelos se ajustan a la realidad de los estudiantes y sus familias y como cada uno de esos grupos familiares presenta características particulares.

- Familia Nuclear: La familia nuclear tiene como principal característica que es un concepto de familia que ha sido desarrollado en occidente para denominar al grupo familiar que se conforma por: Progenitores (madre, padre, hijos).
- Familia Monoparental: Toda agrupación familiar de hijos dependientes económicamente de uno solo de sus progenitores con el cual conviven, y que es a la vez el que ostenta, sea de hecho o de derecho, la custodia sobre los mismos.

- Familia Homoparental: Es aquella compuesta por dos hombres o dos mujeres, ya sea con hijos adoptivos, o hijos biológicos de alguno de los dos.

La condición de discapacidad

Según la Organización Mundial de la Salud la discapacidad es un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación. Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal, como la discapacidad sensorial que incluye la deficiencia auditiva y visual; las limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas como la deficiencia motora y las restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales como la restricción cognitiva.

Por consiguiente, la discapacidad es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive¹.

De acuerdo a lo planteado por Baquero (2013) las personas en condición de discapacidad han vivido la exclusión y la ausencia de ascenso a las diferentes oportunidades que pudiese ofrecer el contexto debido a que esta condición se ha traducido en normas y estereotipos excluyentes. Esto se ve reflejado en el aislamiento que traduce la discriminación y a la vulneración de derechos hacia las personas en esta condición. Además, es menester reconocer que históricamente se les ha negado el reconocimiento como ciudadanos y por ende su calidad vida.

En este sentido cuando se habla de ciudadanía se remite al proceso que por medio de la interacción social construye, de-construye y reconstruye al sujeto, para el caso de las personas en condición de discapacidad las relaciones que se establecen en la interacción con las demás personas de la ciudadanía, estarán

¹ Consultado en <http://www.who.int/topics/disabilities/es/>. Recuperado el 24 de abril de 2016.

mediadas por la vulneración de derechos civiles, sociales, económicos, políticos y culturales, dificultando la construcción de identidad tanto individual como colectiva. Frente a esta a la condición histórica de exclusión social en Colombia la corte constitucional se pronuncia de la siguiente manera:

“Las personas con deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales han estado históricamente sometidas a prácticas discriminatorias y de exclusión social. La discriminación ha tendido a jerarquizar a las personas con discapacidad como inferiores a un ideal de condición humana, lógica que se articula de manera perversa a través del rechazo, la indiferencia, y, en general, de tratos desfavorables en todos los aspectos de la vida colectiva. De allí que el entorno ha determinado por aislar a las personas con discapacidad, impidiéndoles no solo el goce y ejercicio pleno de todos sus derechos y libertades fundamentales, sino la posibilidad de demostrar y potenciar sus talentos y capacidades. Por eso, no sorprende que se afirme de manera reiterada que las personas con discapacidad son las más excluidas dentro de las excluidas y que a pesar de heterogeneidad, es en últimas, la experiencia de la discriminación y exclusión el elemento en común entre ellas”. (Auto 006 de 2010:13, 14)

Zona Rural

Según lo plantea Jaime Vásquez (2000), la concepción de lo rural varía de acuerdo al tiempo y el espacio, por lo tanto, se puede hablar de diversas ruralidades, ya que para lo que para una región es ruralidad, para otra no lo será o tendrá otros matices, sin embargo, hay unos mínimos que la caracterizan de los cuales daremos cuenta más adelante. Desde tiempos inmemorables se ha planteado la diferencia entre el contexto rural y urbano, dicha diferencia radica en que lo urbano se ha caracterizado por la concentración poblacional, mientras que en lo rural se conserva una escaso asentamiento de habitantes, lo que permite un mutuo conocimiento de los mismos, pero una escasa presencia de servicios colectivos, en el espacio rural tiene una significativa importancia la práctica

agropecuaria, se puede plantear que la ruralidad hace alusión al campesinado. Aunque se plantee una diferencia entre lo urbano y lo rural, no significa que se deban leer estas de manera separada, sino más bien de dos contextos que están en total interacción, donde el uno necesita y contribuye al otro.

Zona Urbana

Para la CEPAL el área Urbana se caracteriza por estar conformada por conjuntos de edificaciones y estructuras contiguas agrupadas en manzanas, las cuales están delimitadas por calles, carreras o avenidas, principalmente. Cuenta por lo general, con una dotación de servicios esenciales tales como acueducto, alcantarillado, energía eléctrica, hospitales y colegios, entre otros. En esta categoría están incluidas las ciudades capitales y las cabeceras municipales restantes.

PERTENENCIA A ORGANIZACIONES SOCIALES

En el entramado y la complejidad del mundo social, las organizaciones sociales están inmersas en casi todo su conjunto, nos desenvolvemos constantemente en grupos diversos donde surge la interacción, haciéndose inminente la necesidad de construir con el otro, ya que:

“el concepto de organización procede del hecho de que el individuo es incapaz de satisfacer todas sus necesidades y deseos por sí mismo, y sólo cuando varias personas coordinan sus esfuerzos llegan a la conclusión de que juntos pueden conseguir más que ninguno de ellos de forma aislada” (Méndez, 1993: 75).

Así mismo, se entiende que las organizaciones sociales están conformadas por un grupo de personas que buscan un mismo fin y se recogen en objetivos compartidos; para el funcionamiento como organización social se requiere de un conjunto de normas y procedimientos pensados que dinamicen las relaciones

entre todos los miembros (Plan de estudios “Organización del centro escolar”, s.f.), y a su vez permitan coordinar los papeles sociales y de responsabilidad de cada miembro.

Como ya se mencionó, las organizaciones sociales están inmersas en el entramado de lo social, y como no, sí responden a necesidades compartidas en sociedad, por lo tanto no están aisladas de la estructura, por el contrario se ubican en “estructuras extraordinariamente complejas: estructura socio-económica, régimen político, ordenamiento jurídico, recursos humanos, recursos materiales, etc” (Plan de estudios “Organización del centro escolar”, s.f.), todo esto en las organizaciones sociales se dirige a la construcción de la acción en pro de sus objetivos y así mismo las organizaciones sociales deben ser concebidas como un sistema abierto, asegura Méndez (1993).

En el estudio de las organizaciones sociales se afirma que estas se han dado desde los inicios del hombre y a medida que transcurre el tiempo se han consolidado con fuerza, Méndez (1993) nos menciona desde Weber hasta Karl Marx como referentes en la construcción del concepto y nos acogemos en éste estudio al referente brindado por Weber que es “un sistema de actividad continua encaminada a un propósito de tipo particular” (Méndez, 1993: 80), lo que enmarca a las organizaciones sociales en un contexto donde se requieren acciones organizadas y continuas que encaminan a su miembros a los logros específicos de sus objetivos, y en relación con lo mencionado por William R, Scott y Peter M, Blau citados también por Méndez (1993), dichas organizaciones sociales, no son más que una parte de la estructura social, de la organización social en general y la cultura.

Es importante también entender a las organizaciones sociales en la medida en que sus redes de relaciones comparten creencias y se ubican en una interacción que les permite la convivencia, como lo mencionan Burbano y Naranjo (2014), las mismas autoras entienden a las organizaciones sociales como:

“un conjunto de actores (personas naturales o jurídicas, o de ambos tipos) que, compartiendo de manera más o menos consciente un propósito, una demanda una necesidad o un problema, coordinan y despliegan acciones (colectivas e individuales) sostenidas en el tiempo para hacer frente a situaciones problemáticas que esperan transformar, para sacar adelante iniciativas de construcción de nuevas realidades” (2014:306).

Las organizaciones sociales surgen en múltiples contextos y sus características están directamente relacionadas con dichos, como ejemplo están los contextos políticos y económicos, en los cuales se puede acceder por medio de las organizaciones a la participación y construcción de poder por medio de la acción colectiva, utilizada así como un instrumento, se facilita así la interrelación con actores externos a la organización y posibilita de igual manera la negociación de intereses, como menciona González (2011), citado por Burbano y Naranjo (2014).

Los actores que hacen parte de dichas organizaciones sociales deben ser entendidos como sujetos históricos en relación con un contexto político, social y económico que genera demandas para ser atendidas y que involucran a los actores y sus intereses de forma directa, por lo cual estos procesos generados en las organizaciones sociales contribuyen a la vida subjetiva de los actores, pero así mismo logra impactar en la estructura social y construyen saberes sociales.

Las formas como estas organizaciones logran impactar estas estructuras y construir saberes son diversas, siguiendo a Rodríguez, Bermúdez y Espinel (2009) estas al tener este carácter y ser complejas son así mismo difíciles de definir, sin embargo las clasifican en un primer momento como Organizaciones No Gubernamentales y Organizaciones de base, estas últimas las referencian como aquellas organizaciones que sirven a un carácter social y político más cercano a la comunidad y pueden ser asistidas por organizaciones mayores (partidos políticos, ONG u organizaciones de carácter nacional o regional). Estas organizaciones son el primer punto de encuentro con las personas pertenecientes a la comunidad de

la cual se conforman, por lo tanto, son de carácter local y su gestión se limita a sus integrantes a través del saber en la práctica y la participación comunitaria.

A partir del CENOC (Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad), Rodríguez, Bermúdez y Espinel (2009) reconocen otro tipo de organización no gubernamental que corresponde a las Organizaciones de apoyo u ONG, conformadas por profesionales, personas externas a la comunidad, y su quehacer se define en el apoyo a las organizaciones de base en donaciones, capacitación y asesoramiento. Su estructura permite que se conviertan en fundaciones.

Llegan finalmente a un tercer tipo de organización, las Organizaciones populares que se “constituyen en un nuevo sujeto social y político en el proceso de reconstrucción y fortalecimiento de la sociedad civil” (Rodríguez et. al; 2009: 133; citando a Isaza, 1994). sus formas de acción son múltiples y variadas, y responden a reivindicaciones de la población frente al Estado a partir de la solidaridad, y la defensa de los derechos; demandan participación estatal de manera política.

PERTENENCIA Y USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE

Hoy en día es común toparnos en la calle, en el bus o incluso en nuestras casas con personas que llevan su mirada fija en una pantalla; pueden pasar por distraídas, descuidadas y en algunos casos, hasta irrespetuosas. Con el paso del tiempo este tipo de escenas se han ido naturalizando, sin embargo, no nos damos cuenta sobre qué tipo de acciones están llevando estas personas a través de sus dispositivos, las cuales pueden ir desde una transacción bancaria, la realización de un ensayo, la revisión del menú de una cafetería, hasta una conversación con alguien se encuentra en otra ubicación geográfica.

El hecho de que situaciones como la anterior sean cada día más frecuentes puede relacionarse con el incremento del acceso a Internet en los últimos años. Para el

caso de Colombia, de acuerdo al Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE, en 2013 el 51,7% del total nacional de personas de 5 y más años de edad usaba Internet, mientras que en el 2012 el porcentaje fue de 49,0%²

A pesar de que estos datos nos informan acerca del aumento del uso que hacen los y las colombianas de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, no revelan el tipo de actividades que se llevan a cabo en el amplio espacio de la internet; el cual se ha constituido según Gartner (2001), como un medio de comunicación que propicia una acción humana altamente social, construyendo una nueva organización de la vida social, cuyo centro es la interactividad entre personas, grupos, instituciones y empresas, independientemente de sus diversas condiciones, y creando a su vez una realidad heterogénea donde se abordan múltiples ámbitos de la vida a través de e-mails, mensajería instantánea, grupos de noticias, etc.

En este espacio se encuentran inmersos sujetos y sujetas de diferentes edades, razas y orígenes; sin embargo, otro dato estadístico en 2013, para el total nacional, el rango de edad con mayor porcentaje de personas que reportaron haber usado Internet fue entre 12 y 24 años (80,6%); le siguieron, en orden de importancia, el grupo de edad entre 5 y 11 años (55,2%) y entre 25 y 54 años (47,7%)³.

Estos datos visibilizan desde un contexto nacional, lo expresado por varios de los autores revisados como Bernete (2009), Henríquez, et. al. (2012), Gardner y Davis (2014), quienes coinciden en que son los adolescentes y jóvenes quienes más hacen uso de la Internet para llevar a cabo diversas actividades. Núñez, García y Hermida (2012: 201), de acuerdo a una investigación realizada con personas de entre 14 y 35 años, señalan que las relaciones a través de medios digitales adquieren una mayor significación para los más jóvenes, mientras que para los de

² Información obtenida de la página web oficial del DANE, en el URL: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/tic/bol_tic_2013.pdf. Recuperado el 16 de marzo de 2015

³ Información obtenida de la página web oficial del DANE, en el URL: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/tic/bol_tic_2013.pdf Recuperado el 16 de marzo del 2015.

mayor edad pasan a un segundo plano, aunque sean numerosas; además observan “una tendencia a la “naturalización” de las nuevas formas y contenidos de las relaciones sociales a través de la Web 2.0 por los más pequeños, es decir, por los nativos digitales”.

La actividad social de internet se concentra sobre todo en una parte de la internet conocida como web 2.0, de la cual hacen parte las redes sociales *online* (Domínguez, 2010); éstas se han constituido en una de las herramientas que ofrece internet para mediar la socialización y comunicación humanas.

La joven historia de las redes sociales *online* se remonta a la crisis informática del año 2003, cuando Marc Pincus, Reid Hoffman y Jonathan Abrams, inspirados en la mensajería instantánea y los foros de discusión, crearon Tribe.net, LinkedIn y Friendster, las tres primeras redes sociales de internet (Domínguez, 2010). De ahí en adelante se crearía una gran variedad de estas redes, de acuerdo a diversos temas o intereses. Actualmente, una de las más reconocidas a nivel global es Facebook, la red social *online* que fue creada en 2004 por Mark Zuckerberg en la Universidad de Harvard; “comenzó como una red social de universitarios; sin embargo, sus estrategias de mercadotecnia provocaron su conversión en la red social generalista más importante a nivel mundial” (Caldevilla, 2010: 60). En el año 2008 este sitio web fue traducido al español, impulsando así la expansión por fuera de Estados Unidos, y permitiendo a su vez que las personas logaran comunicarse más eficazmente con sus amigos, familiares y compañeros de trabajo, alrededor del mundo (Facebook, 2015).

Por su parte, Twitter, otra de las redes sociales más usadas a nivel mundial, permite el “intercambio de intereses sobre todo profesionales y literarios. Sin duda, la red que está revolucionando el periodismo actual porque ofrece una inmediatez entre emisor y receptor hasta ahora nunca alcanzada en internet y que es idónea para seguimientos de congresos, presentaciones mundiales, eventos, encuentros deportivos, etc.” (Domínguez, 2012:60).

Merino (2007) expone la necesidad de abordar sociológicamente las interacciones definidas tecnológicamente, y considera que estas nuevas prácticas son causadas por un afán de relacionarse y de evadir situaciones de conflicto e incómodas que se dan fácilmente en las relaciones co-presenciales, para ella las relaciones cara a cara contienen un mayor significado en tanto dan lugar a la expresión de emociones y sentimientos que buscan controlarse y evadirse en la interacción *online*. Así mismo Clark (2003) subraya que parte del auge de las relaciones *online* ha sido gracias a que hay una disminución de los riesgos tanto físicos como emocionales, por lo que hoy en día están encaminadas a ser *relaciones puras* en tanto son buscadas por las satisfacciones que brindan a los implicados, tal como se da en el ciberflirteo.

Sin embargo, autores como Gardner y Davis (2014) plantean que, aunque las interacciones que se dan a través de internet, no contienen el mismo grado de vulnerabilidad exigido por las relaciones profundas, también es posible que del aislamiento se pase a una sensación de intimidad, en la medida en que la internet y sus expresiones pueden alimentar la sensación de pertenencia a un grupo y a facilitar la apertura emocional.

En este sentido, Cáceres, Ruiz y Brändle (2013) proponen que la Red y el mundo presencial no deben verse como antagónicos ni opuestos, sino como escenarios complementarios y convergentes; es por esta razón que tienen una influencia recíproca que hace interesante la investigación en este campo.

En este solapamiento de los entornos *offline* y *online*, las personas pueden llevar a la Red la necesidad de construir relaciones interpersonales y pertenecer a grupos para continuar desarrollándose plenamente. En esta búsqueda por la pertenencia, un primer paso consiste en la auto-revelación, es decir, en la revelación de información personal o íntima de sí mismo, exponiendo una parte de sí hacia un otro, cuyo contenido es determinante para ser aceptado (Miller, 2002; citado en Ballido, 2012). De manera que las personas intentan establecer y mantener su

valor relacional esforzándose en conductas que transmiten las impresiones que desean causar (auto-presentación), para promover dicho valor relacional y aceptación (Leary, 2010); dicha auto-presentación y performance de sí mismo es facilitada por las redes sociales online, en la medida que permiten la presentación pública de nuestras vidas, ideas, pensamientos, intereses, gustos, disgustos, etcétera.

TRABAJO SOCIAL Y FORMACIÓN

En el presente capítulo se podrá conocer los conceptos bases de percepción, Trabajo Social, la formación en Trabajo Social y la calidad en la educación. Conceptos claves para la comprensión del tema abordado en este capítulo y el análisis de las variables aquí elaboradas.

Para entender el concepto de percepciones nos apoyamos en la definición que nos plantea la psicología apoyada en la teoría Gestalt, esta línea de investigación dice que la percepción ha sido uno de los primeros temas abarcados por la psicología desde sus inicios, y ha sido elemento de diferentes intentos de explicación dentro de esta teoría.

La Gestalt realizó una revolución dentro de la psicología al postular la percepción como el proceso inicial de toda actividad mental, y no como ya lo habían planteado que era el resultado de una actividad sensorial: “Su teoría, arraigada en la tradición filosófica de Kant (Wertheimer en Carterette y Friedman, 1982), consideró la percepción como un estado subjetivo, a través del cual se realiza una abstracción del mundo externo o de hechos relevantes”. (Oviedo, 2004: 89). De esta manera definen este proceso como la forma en la que se extrae y selecciona información de suma importancia con el fin de generar un estado de claridad y lucidez con la idea de tener una relación lo más racional y coherente con el mundo real y exterior.

Se dice desde este postulado que de la gran información sensorial (luz, calor, sonido, impresión) las personas solo toman aquella que puede ser agrupada a

nivel de la conciencia y la cual permita transformarse en una representación mental, como ya se dijo según los Gestalt las percepciones no dependen de las actividades provenientes de la parte sensorial, sino que es la que se encarga de controlar y modular la sensorialidad, de esta forma se dice que la percepción se encuentra ligada a un orden mental, en donde en primer lugar la percepción determina la entrada de la información, y en un segundo momento garantiza que esta información permita la formación de abstracciones (juicios, categorías, conceptos).

Para entender el análisis de este capítulo también es necesario definir qué se entiende por Trabajo Social, y es desde el construccionismo que escogimos apoyarnos en la definición de este concepto, debido a que este paradigma es abierto e integra a los actores sociales quienes no pueden ser objeto de manipulación, esto hace que se les dé un lugar importante en el conocimiento siendo un modelo más humano, lo que se busca en la profesión.

Kisnerman (1998) define el Trabajo Social como una profesión integradora, en donde confluyen la práctica y la teoría, en donde la realidad enriquece incluso a la segunda, por lo tanto, el quehacer profesional implica estar “encaminados a la atención de demandas, a la organización popular, a la reivindicación del entorno, a la educación social, a construir una comunidad a partir de redes asociativas y un proceso que conduzca a la autogestión de los proyectos” (s.p.).

Por otro lado, el trabajo social integra varias dimensiones o campos en donde lo comunitario tiene gran importancia como también la familia que cumple un rol importante en la intervención, el Trabajo Social actúa en y con lo cotidiano, el mundo de la vida, el mundo de la intersubjetividad, en el que los hombres construyen lo existente.

Igualmente consideramos relevante plantear el concepto construido por la FITS (2014), quienes en asamblea general consensuaron una definición global de Trabajo Social, la cual esboza a ésta como una profesión y disciplina que interviene en las diversas comunidades y problemáticas sociales en aras de

mejorar las condiciones de todas las personas y su bienestar. Es así como plantean que:

“El trabajo social es una profesión basada en la práctica y una disciplina académica que promueve el cambio y el desarrollo social, la cohesión social, y el fortalecimiento y la liberación de las personas. Los principios de la justicia social, los derechos humanos, la responsabilidad colectiva y el respeto a la diversidad son fundamentales para el trabajo social. Respaldada por las teorías del trabajo social, las ciencias sociales, las humanidades y los conocimientos indígenas, el trabajo social involucra a las personas y las estructuras para hacer frente a desafíos de la vida y aumentar el bienestar” (FITS, 2014:1)

Sin embargo, se deben tener en cuenta también las otras posturas y definiciones de Trabajo Social entre ellas una de las iniciales que ven el Trabajo Social como una profesión que reproduce el sistema. Lucimar de Oliviera en Ramírez (1993), da una visión crítica sobre lo que es el servicio social y plantea que este es:

“un conjunto de métodos y de técnicas orientadas a ayudar a las personas cuyo proyecto de vida se desenvuelve sin satisfacción, y que tiene por objeto el proceso de socialización en las situaciones de obstrucción de inhibiciones; capacidad de relación, comunicación y desempeño de papeles. El objetivo del Servicio Social no es promover la organización social, sino que el hombre se inserte en ella y participe en los procesos de organización. E objeto genérico del Servicio Social es el hombre y su funcionamiento social, y el objeto específico, el proceso de socialización” (P.p. 358)

El propósito de presentar estas definiciones está encaminado a evidenciar la variedad de posturas que hay frente a la profesión y esto cómo puede ser percibido por las personas y en específico por los y las estudiantes que se encuentran en un largo proceso de formación.

Por otra parte, entenderemos la Formación Profesional como “el proceso formador de la profesión”⁴ como un proceso que da forma y sentido a la profesión, integrando los diversos factores que intervienen en el Trabajo Social, por lo tanto,

⁴ El Trabajo Social en América Latina. Balance y perspectivas” CELATS, Lima, 1982

la formación ni la profesión se agotan en el estudiante y los profesionales, éste es un proceso que se da en constante movimiento y configura las determinaciones internas y externas del Trabajo Social y que influyen en la definición como profesión.

Según María Cecilia Tobón (1983) “El rol formador de la profesión supera el límite de la formación académica o del aprendizaje práctico, para integrarlos en un todo el cual se presenta como producto un determinado proyecto profesional orientado en un sentido que refleja el ser y el deber ser de la profesión, según la intención de las fuerzas profesionales que los formulan e impulsan y que contribuya a la configuración, en un determinado momento histórico, y de una identidad profesional.” Lo que lleva a concluir que en la formación profesional es relevante el momento histórico en la que se enmarca la sociedad y la integración de la teoría con la práctica.

El término de calidad desde Rodríguez (2010), hace referencia a la versión electrónica vigente del diccionario de la lengua española al definir la calidad como la propiedad o el conjunto de propiedades inherentes a algo, de tal modo que permite juzgar su valor, al tiempo que la identifica con superioridad y excelencia (Rodríguez, 2010:9).

Resulta importante pensar el término como una posibilidad de análisis que permita no solo pensar la calidad como algo superior sino como una construcción que se genera a través de las relaciones que se propician en diferentes contextos académicos, es por ello que es interesante pensar la calidad como parte de la disposición para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A partir de lo que se indagó, es importante mencionar que el autor reconoce los aportes del autor Santos Guerra (1999) quien plantea que “la escuela ha de estar basada en la superación de las desigualdades, el espíritu de justicia, el respeto a la diversidad, el desarrollo de la comprensión, de la crítica y del análisis” (Rodríguez, 2010: 11), siendo estos los fines de la educación y con los cuales se pueden generar transformaciones.

Por otro lado, se comprendió la calidad como:

La mirada histórico cultural nos permite entender que, del mismo modo que se ha construido una significación gerencial del concepto de calidad que ha tenido impacto sobre la forma de pensar y practicar la educación, tenemos la capacidad de producir y de ejecutar significados alternos. Proponemos que el pensamiento reflexivo y crítico (Rojas Osorio, 2000) y la pedagogía crítica (Rodríguez Arocho, 2009) son herramientas necesarias para esa resignificación (Rodríguez, 2010: 17)

En este sentido, se decidió retomar lo anterior considerando que es importante resaltar que el concepto de calidad “es producto de la actividad humana y que se ha transformado en el curso de la historia cultural”, (Rodríguez, 2010: 18) es por ello que la calidad educativa, es entendida en relación al contexto, a las vivencias, a la población.

En este estudio decidimos retomar a Sander (1996), quien nos menciona lo siguiente y quien es retomado por Rodríguez

Para construir un significado alternativo de calidad educativa lo primero que hay que hacer es rescatar la especificidad de la educación como instancia de construcción y distribución de conocimiento socialmente válido y culturalmente relevante para la ciudadanía. Se resiste así, una noción universal y homogenizante de calidad. Vista de este modo, la calidad puede ser definida desde diversas perspectivas conceptuales y dimensiones analíticas (Rodríguez, 2010: 20).

Finalmente es pertinente resaltar, que el autor hace mención a los aportes de Frigerio y Poggi (1994), quienes ven la calidad de la educación como la integración dinámica de calidad de la organización institucional, de los recursos humanos y fiscales, del programa curricular y la didáctica, de los procesos educativos y sus resultados en términos de aprendizaje” (Rodríguez, 2010: 20)

Del mismo modo, la calidad en la educación es vista como un proceso en el cual se involucran diferentes procesos académicos, de investigación, para así poder llegar a las diferentes prácticas educativas que conllevan a aprendizajes.

PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE PAZ

Concepto: Percepción

Según Merleau-Ponty (1975), los seres humanos tienen una experiencia de lo real (realidad) y de lo imaginario (sueños), en donde la percepción del mundo aparece como aquello que consolida nuestra idea de verdad, es decir no percibimos verdaderamente el mundo, por el contrario, el mundo es lo que percibimos a través de la experiencia de lo real.

La percepción se abre a las cosas, es decir se orienta hacia un fin, hacia una verdad en la que se halla la razón de todas las apariencias. La percepción por tanto tiene algo anónimo porque reanuda una experiencia adquirida, sin ponerla en tela de juicio. Quien percibe posee una historia, reanuda una tradición perceptiva y esta confronta al presente, es decir; el ser humano como ser histórico tiene una forma de percibir que lo se confronta constantemente con el presente y con los cambios que se van presentando a través del tiempo.

En este sentido la percepción remite a la proposición de un mundo y de un sistema de la experiencia, en el que mi cuerpo, los fenómenos y lo vivido están rigurosamente vinculados. Se puede exponer que es en esa experiencia que el ser humano tiene del mundo que se fundan todas las operaciones lógicas de los significados. Para dotar de significado a la percepción, la sensación debe dejar de ser una coincidencia absoluta. Así pues, el sentido se lo proporciona una serie de experiencias anteriores, una historia. Ello se logra con la asociación de ideas en donde las experiencias pasadas se conectan con las presentes dándole por tanto un sentido.

La percepción espacial por su parte, o la percepción del espacio alude al conocimiento desinteresado de las relaciones que los sujetos tienen en el espacio, entre sí y con los objetos y sus caracteres geométricos. En este sentido se busca conocer, cuáles son las percepciones que tienen las y los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle sede Meléndez, sobre el proceso de paz en

Colombia, percepciones como lo expone Ponty, que son fruto de unas experiencias vividas, que se relacionan con un presente, otorgándole un significado a las cosas.

Concepto: Paz

En primera instancia es importante destacar que el concepto de paz se debe entender desde diferentes ámbitos y puntos de vista, puesto que la idea de paz parte de las diferentes experiencias logradas en múltiples contextos, pero este abordaje del concepto de paz desde diferentes miradas ha permitido que los presupuestos de partida sean diferentes. Por otra parte, la paz ha sido un concepto que ha estado ligado a la violencia, dicho en otros términos hay mayor valoración y añoranza de paz cuando se está en contextos de violencia. en este sentido y según Francisco Muñoz se debe “reconocer la paz como elemento constitutivo de las realidades sociales” (2001:4).

Su origen puede estar asociado al propio origen de la humanidad, y su evolución a su propia historia. este concepto es inherente a la condición humana, por lo tanto, permite identificarnos como tal, en este sentido la paz es una construcción del ser humano. Según Muñoz (2001) es necesario reelaborar el concepto de paz lo que implica de construir la idea de que ésta “reside en las teorías del conflicto” y de esta manera construir teorías autónomas de paz.

En este sentido, cabe mencionar que el proceso de diferenciación y complejidad que han atravesado las sociedades en los distintos espacios y momentos históricos han influido en la transformación de la idea de paz, lo que ha permitido dar coherencia a las prácticas sociales. Desde ese momento la idea de paz empezó a cobrar importancia, de allí que para la Segunda Guerra Mundial se empezó a considerar como objeto de estudio científico (Muñoz, 2001). Como se ha mencionado, la expansión del conflicto y la guerra han obligado a pensarse, anhelarse y a la trabajar con más ímpetu el concepto de paz.

Por otra parte, esta necesidad y anhelo han hecho que la paz sea abordada desde varios enfoques, al ser dependiente de la guerra se han creado ideologías de paz,

una de ellas es desde la religión, por lo tanto, la paz no ha sido un concepto meramente teórico, sino más bien un concepto ligado a los valores y la ética que ha permitido “guiar a las sociedades”. (Muñoz, 2001).

A raíz de las múltiples guerras que se vivieron y que impactaron negativamente a la humanidad se vio la necesidad de “construir una teoría de la paz mucho más profunda, coherente y compleja” (Muñoz, 2001: 6). De allí que se diera la necesidad del progreso de las ciencias sociales en los siglos XIX y XX, esta necesidad de abordar el concepto de paz en profundidad y de manera teórica dio paso para plantear el problema epistemológico de la paz. De allí que se gestara el concepto investigación para la paz, como alternativa de solución a los problemas reales de los seres humanos.

Después, para los años setenta se introduce el término de paz positiva, vista ésta como “el resultado de una construcción consciente de una paz basada en la justicia generadora de valores positivos y perdurables, capaz de integrar política y socialmente, de generar expectativas, y de contemplar la satisfacción de las necesidades humanas” (Muñoz, 2001:7), este concepto en cierta medida idealizó la paz, convirtiéndose en una utopía, al querer construir “mundos mejores” (Muñoz, 2001). Asimismo, se construyó el concepto de paz negativa haciendo alusión a “la ausencia de guerra o como situación de no guerra” (Muñoz, 200:6). Estos conceptos han significado un aporte importante para las Ciencias Sociales y Humanas, puesto que han permitido un avance en cuanto a “valores y epistemes” que hacen parte de la paz. Además, han logrado disminuir la “neutralidad científica” y han dado paso al accionar de otras disciplinas que abordan el concepto desde diferentes miradas y que han sido de gran importancia para construir el concepto de paz.

Concepto: Proceso De Paz

A pesar de ser un término complejo del que se encuentran diversas concepciones, podemos retomar los planteamientos de uno de los cuadernos de investigación de la Escola de Cultura de Pau quienes exponen: “Un proceso de paz es un esfuerzo

para lograr un acuerdo que ponga fin a la violencia, así como para implementarlo, mediante negociaciones que pueden requerir la mediación de terceros” (2010: 05). En este sentido, inicialmente se concibe como proceso de paz algo que no se resume en una situación puntual sino que trae consigo unas fases determinadas, orientadas a desarrollar consensos o pactos que den fin a unas acciones de enfrentamientos armados entre actores; como segunda instancia, es menester exponer que con un proceso de paz se pretende poner fin la violencia y con ello, dar inicio a una nueva etapa que permita dejar atrás aquellos problemas estructurales que propician el conflicto. Así bien, el tipo de procesos de paz que se llevan a cabo en cada país dependerá del tipo de demanda que subyace bajo cada conflicto, es decir, los conflictos de fondo existentes en cada país determinarán el modelo que se debe optar en cada proceso, aquí podemos dar cuenta de algunos:

- Modelo de reinserción: Es aquel donde un grupo armado acepta dejar las armas y la violencia física a cambio de reintegrarse a la sociedad y de unos beneficios económicos, sanitarios y educativos, que les permitirán construir una vida comunitaria.
- Modelo de reparto del poder político y económico y militar: Es aquel donde los grupos armados persiguen alzarse con el poder para tomar las decisiones políticas, económicas y militares de un país.
- Modelo de intercambio: Refiere al que permite lograr la paz mediante el intercambio de otra cosa.
- Modelo de creación de medidas de confianza: Donde los países deciden tomar unas medidas bilaterales y recíprocas para disminuir las tensiones entre las relaciones existentes.
- Modelo del autogobierno: Tiene el fin de resolver por lo menos el 40% de los conflictos existentes, por lo cual en el proceso de negociación tienen que haber claridades de la forma en que se dará satisfacción a las demandas de determinado grupo político, étnico, religioso, lingüístico o demográfico.

Para entender el proceso de paz es necesario partir de un recuento histórico sobre los diferentes procesos que se han desarrollado a lo largo de la historia de Colombia desde las disputas bipartidistas. Este recuento sobre los diálogos de Paz en Colombia, fue realizado en base al informe Basta Ya: Colombia informes de guerra y dignidad y el paso a paso que la Fundación ideas para la paz ha presentado sobre el proceso de Paz en la Habana.⁵ En el siglo XIX y parte del siglo XX, se gestó una ola de violencia y enfrentamiento bipartidista por el poder Político y el dominio estatal, entre los partidos comúnmente denominados Liberal y Conservador. Lo anterior desencadenó en una confrontación armada que junto con la opresión contra los movimientos agrarios, obreros y populares urbanos, dio origen a la conformación de las guerrillas, enfáticamente la guerrilla de las Farc en los años de 1960, grupo con el que prolongaría el conflicto armado por más de 50 años en Colombia.

Entre 1958 y 1974, estos partidos tradicionales en veras de culminar su confrontación histórica, y repartirse el dominio Estatal, conforman el denominado Frente Nacional.

En continuo las guerrillas liberales (FARC, EPL, ELN, M-19 etc.) se consolidaron y acogieron mayor fuerza. Así pues, en la *década de los 80s*, el gobierno de Belisario Betancourt propone a las guerrillas dialogar y empezar un proceso de paz, prometiéndoles a los miembros de estos grupos tener participación política en el gobierno nacional. Surge así la Unión Patriótica como partido Político, que prácticamente fue exterminado, fruto de la desconfianza de las elites locales y regionales del país, en acuerdo con algunos sectores del ejército y la policía que conformaron grupos de Autodefensas y Paramilitares en 1986, tras la Ley 48.

A pesar de lo anterior a finales a de los años 80s, el presidente Virgilio Barco convoca a una Asamblea Nacional Constituyente (el mismo día que bombardeaban Casa Verde, sede de los diálogos de Paz), que de consolidaría en

⁵ Basta YA: Colombia informes de guerra y dignidad (2013). Informe General, Centro Nacional de Memoria histórica. En: http://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap2_110-195.pdf. Para ampliar información revisar paginas oficiales

1990 en el gobierno de Cesar Gaviria, y en la cual se reanudarían las conversaciones de Paz con la guerrilla del M-19. Tras múltiples diálogos y acuerdos se establece la constitución de 1991, como pacto de paz que, si bien propendía por un Estado Social de Derecho más participativo y democrático, también daría ingreso a las políticas neoliberales en el País. A pesar de lo anterior las persecuciones y asesinatos contra los ex miembros de estos grupos guerrilleros no seso, siendo asesinados exguerrilleros como Carlos Pizarro, Bernardo Jaramillo Ossa, el senador Manuel Cepeda Vargas, etc.

Las reformas sociales y económicas empezaban a gestarse y las problemáticas sociales y en seguridad eran cada vez más agudas, sin dejar atrás el fortalecimiento del Narcotráfico. Las guerrillas por tanto se robustecen aún más, lo que impulsa al gobierno de Andrés Pastrana a instalar una nueva mesa de diálogo para Paz con la guerrilla de las Farc en San Vicente del Caguán el sur del País en 1999. Este tuvo como bases el canje de secuestrados y la lucha contra el paramilitarismo. A pesar de lo anterior la guerrilla continua con su estrategia de ampliación y control territorial y el gobierno nacional pactaba un acuerdo denominado el “Plan Colombia” que promovía el fortalecimiento de las fuerzas armadas y el cultivo de productos ilícitos con ayuda de los Estados Unidos. Así pues, la ambigüedad entre las lógicas de ambas partes provocó que se deterioraran los diálogos de Paz. Tras este panorama desolador, Álvaro Uribe Vélez propone acabar con la guerra, lo posesionándose como presidente durante ocho años, en donde la guerra se proclamó contra las guerrillas y las desapariciones forzadas, los falsos positivos, las persecuciones políticas en contra las organizaciones populares lideraron las políticas del gobierno. A pesar de la desmovilización de los paramilitares, y la muerte de muchos cabecillas y líderes de las Farc, el gobierno de Uribe no pudo terminar rotundamente con la guerra y mucho menos con la guerrilla.

Lo anterior dejo el paso abierto para que Juan Manuel Santos en su gobierno 2010-2014, si bien continuara en la arremetida contra la guerrilla, intentara por otro

lado adoptar e implementar la ley de víctimas y restitución de tierras y el inicio de un nuevo proceso de Paz con las FARC en la Habana-Cuba desde *octubre del 2012*.

Así pues, el 19 de noviembre del mismo año, instalan oficialmente la Mesa de conversaciones entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC-EP en el Palacio de Convenciones de la Habana.

En abril del 2013 cerca de un millón de colombianos salen a las calles en apoyo al proceso de paz. El 15 de diciembre del mismo año, entra en vigor la tregua Navideña del cese al fuego por parte de las FARC durante 30 días. En el 2014 se dan paulatinamente ceses al fuego por parte de las FARC y el ELN, en veras del proceso y las elecciones presidenciales. En agosto es reelegido el presidente Juan Manuel Santos y se instala la comisión histórica del conflicto y sus víctimas.

En abril del 2015 mueren once militares por ataques de las FARC, arremetiendo el gobierno contra este grupo en Guapi, que dejó 27 guerrilleros muertos. En Julio del mismo año, los países garantes y aliados a estos diálogos piden bajar la intensidad del conflicto solicitando medidas de construcción de confianza. Así pues, entre julio y agosto se proponen un cese al fuego por parte de ambas partes, firmándose el 23 de septiembre el acuerdo de reparación de víctimas y justicia.

El 23 marzo del 2016 el gobierno y la guerrilla de las FARC se había propuesto la firma del acuerdo de Paz, las delegaciones no lograron entregar el acuerdo final. Finalmente el 23 de Junio del 2016, el presidente Santos y el líder de las FARC “Timochenko”, anuncian en Cuba el acuerdo sobre el cese al fuego, hostilización bilateral definitiva y el proceso de dejación de armas y garantías de seguridad, lo que se denomina la firma sobre el proceso de Paz en Colombia.

Por otra parte, es necesario mencionar que, inicialmente los acercamientos por parte del Estado hacia los diálogos de Paz se dieron con un carácter clandestino, puesto que la población desconocía las acciones que se estaban llevando a cabo para esta conformación de dialogo con la guerrilla de las FARC, sin embargo estos actores involucrados vieron la necesidad de salir de esta clandestinidad y poder

dar un reconocimiento oficial, al proceso que se estaba gestando, de ahí la importancia de tener una actitud positiva de la opinión pública con respecto a los diálogos de Paz. De acuerdo con Giohanny Olave, es importante destacar que, “se define el proceso de paz actual desde el contraste con lo que se presenta como un pasado fallido, donde no había una oportunidad real y donde las decisiones tomadas llevaron a prolongar el conflicto.” (2013: 345). Como se menciona anteriormente, en Colombia se han dado intentos de acercamiento a los diálogos de Paz, con los presidentes, Belisario Betancourt, Cesar Gaviria, Andrés Pastrana y actualmente con el gobierno de Juan Manuel Santos. En el cual se buscaba llegar a acuerdos para ponerle fin al conflicto armado en Colombia, sin embargo, estos han sido intentos que, en su momento, llevaron al fracaso de estos diálogos y a prolongar la violencia. Es necesario anotar que estos fracasos han dado pie para que se cree una idea negativa hacia la resolución del conflicto, pero actualmente vemos unos avances en este proceso, lo cual termina siendo positivo en términos de generar mayor confianza en los diálogos de Paz.

Frente a esto, también es menester reconocer el papel de las universidades en la construcción de propuestas alternativas frente a la paz y el postconflicto en el país. Aquí podemos retomar la Revista de la Universidad de la Salle quienes exponen que por más de 50 años se ha venido enseñando la significación e influencia de la Violencia no solo en las aulas de clase sino también en todos los espacios. Sin embargo, desde la educación no se han hecho grandes cambios por mostrar unas concepciones que lleven a pensar en Paz en vez de guerra, a partir de asumir otras connotaciones de esta desde los espacios más cotidianos en un tiempo de pos-acuerdo con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Pues bien, en la educación superior se ha venido discutiendo anónimamente sobre temas políticos y sociales durante años, y se han elaborado diversos estudios relacionados directamente con el conflicto y el posconflicto. Sin embargo, según la revista de la Universidad de la Salle es importante “recordar el compromiso que debe asumir la educación superior con la realidad del país. (...) Al

parecer, esta labor se ha desvanecido, desarticulando todo el conocimiento científico que produce la academia sobre la realidad social del país”. Además de que es necesario se construyan espacios legítimos (ante el Estado) e institucionales (en las universidades) donde los estudiantes tengan participación en estos escenarios; lo cual también es obstaculizado por los medios de comunicación quienes ignoran el rol de las universidades en la construcción de paz.

En este sentido, las comunidades universitarias deben recordar que la educación no solo concluye en la academia y la investigación sino también en un compromiso con la realidad social del país; por tanto, se deben fomentar propuestas de soluciones a las diversas problemáticas que enfrentamos, logrando una real transformación social a partir del conocimiento. Para ello es menester que las universidades trabajen para reducir las brechas entre el Estado, la familia y la educación, para dar cuenta de unas acciones coherentes y trascendentales que sean articuladas entre el Estado y las funciones educacionales, así como también, las familias colombianas que desde la casa aporten a educación con principios éticos y morales que lleven a una construcción de paz.

SUEÑOS Y ASPIRACIONES DEL(A) ESTUDIANTE

La juventud de hoy se encuentra inmersa en un contexto marcado por cambios económicos, políticos, sociales y culturales que impactan en este colectivo social a través de un elevado desempleo, carencia de oportunidades laborales y de formación y exclusión social, entre otras cosas. Es pertinente indagar en estas situaciones destacando la importancia de acercarnos a las identidades y subjetividades juveniles a partir del reconocimiento de lo que podría ser un común denominador en los jóvenes que asisten a la Universidad del Valle; este capítulo tiene por objetivo indagar sobre los sueños y percepciones de los jóvenes que estudian en la Universidad del Valle (la carrera de Trabajo Social desde primer hasta noveno semestre), y así poder identificar cuáles son las principales ideales, aspiraciones y motivaciones que los caracterizan.

En este sentido, tal como lo expresa Duarte (2000), “los jóvenes van emergiendo en cada tiempo y lugar de la sociedad, con distintos rostros, voces, sueños, dolores y esperanzas”. Subrayamos la importancia de visualizarlos, pues los jóvenes son protagonistas de las reconfiguraciones de la sociedad, entendiendo que cada uno es diferente en su forma de pensar y sentir.

Desde el planteamiento de Habermas (1987), quien implícitamente nos habla de que los elementos como la proyección a futuro y los sueños son inherentes al ser humano y se encuentran en constante reedificación, podríamos decir que, según su teoría de la acción comunicativa, es posible hablar de dimensiones subjetivas como las ya mencionadas.

Es necesario plantear que el autor se refiere a la necesidad de contar con la Sociología como una disciplina capaz de explicar las modalidades estructurales que determinan el comportamiento de los sujetos, sobre todo a nivel de los planos simbólicos como determinantes de la acción. Asimismo, se refiere a la importancia que tiene la Antropología en el análisis de la conformación y devenir de la cultura como un factor esencial para explicar la producción y permanencia de estos planos simbólicos antes mencionados. Siguiendo esta línea podríamos decir que, al considerar esta dimensión como parte del estudio, deberíamos tener en cuenta que las relaciones que establecen los estudiantes con el contexto socio-cultural en el que se encuentran inmersos – incluyendo, por supuesto, la Universidad del Valle-, serían elementos que influyen en la formación de sus sueños y por ende también, que guían la acción presente para construir el futuro; en términos de Bourdieu, un campo determinado como lo es la Cultura, ofrece la posibilidad de comprender y analizar los patrones estructurales de los sujetos.

En esta idea reside lo que Habermas (1987) va a llamar como “mundo de la vida”, que se compone de tres aspectos: la cultura, la sociedad y la personalidad, cada uno de los cuales hace referencia a pautas interpretativas o suposiciones sobre cómo la cultura ejerce una influencia sobre la acción, sobre cómo se van estableciendo pautas determinadas en las interacciones sociales de los sujetos y finalmente, como se estructura un modo de ser de los individuos.

Se puede considerar elemental que todas las personas, en este caso los estudiantes, tengan sus propios sueños, bien sea desde lo utópico o ideales que se desean alcanzar o desde aquellas frustraciones o vacíos, que quedan de no cumplirlos a cabalidad. Por lo tanto, en esta dimensión del presente estudio se hará una aproximación teórica a los términos de “proyección” y “sueños” bajo la premisa de que estos son considerados como lo que espera cumplir a futuro cada individuo, para un mejor entendimiento de esta dimensión consideramos pertinente empezar por definir a cada una; por una parte la proyección es entendida como un mecanismo de defensa del individuo desde el cual se reflejan, deseos o sentimientos que producen ansiedad fuera de sí mismo, dirigiéndolos hacia algo, en este caso a metas respecto al futuro que se va construyendo desde el transcurrir por la universidad, como por ejemplo; continuar los estudios, ubicarse en determinado campo laboral, conseguir bienes materiales o de cualquier otra índole, ganar reconocimiento, mejorar su estatus social, etc. Por otra parte, los sueños serán entendidos como los deseos, los anhelos que poseen las personas con relación al mejoramiento de las condiciones de vida. Aclarando que, en algunas ocasiones los sueños se pueden presentar como utópicos o fantásticos o en otras situaciones como reales y de fácil cumplimiento. Por lo tanto, las proyecciones y los sueños buscan ser materializados en el futuro, es allí donde se consolidan los anhelos y los deseos que se han construido con anterioridad, además, es importante reconocer que las proyecciones y sueños se van configurando de acuerdo a los deseos y experiencias, convirtiéndose en el motor que mantiene en movimiento la vida cotidiana, direccionándola hacia el logro de esas expectativas y metas que han sido programadas anteriormente. En síntesis, la proyección a futuro y los sueños en esta investigación serán aspectos entendidos a partir de las concepciones, pensamientos e ideas subjetivas que tienen los estudiantes, no obstante, cabe resaltar, que por el carácter abstracto y subjetivo de la dimensión, se hace más complejo el análisis teórico de la misma, por ello, se puede considerar que las respuestas encontradas en esta investigación, se podrán ver consolidadas a futuro, ya que

cada sujeto es el autor intelectual de su vida, y por ello cada uno crea y construye sus definiciones y alternativas de vida de manera que estas no pueden ser equiparadas bajo marcos teóricos.

HIPÓTESIS

- El 50% de los (as) estudiantes de Trabajo Social autofinancian sus estudios.
- El 80% de los (as) estudiantes de Trabajo Social nacieron en el municipio de Cali.
- El 80 % de las familias de los/as estudiante de Trabajo Social están constituidas por Madre, Padre y Hermanos.
- El 60% de los padres y madres de los/as estudiantes de Trabajo Social sólo han alcanzado la Básica secundaria completa.
- El 60% de los y las estudiantes del programa de Trabajo Social hacen parte de algún tipo de organización social.
- El 40% de los y las estudiantes de Trabajo Social que pertenecen a alguna organización asisten regularmente a la misma.
- El 90% de estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle utilizan la red social de Facebook.
- A menor edad en los(as) estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle, mayor uso de las redes sociales *online*.
- El 60% de los y las estudiantes desconocen el nivel de formación de los profesores y profesoras de la Escuela de Trabajo Social.
- El 80% de los y las estudiantes consideran que Trabajo Social es una disciplina-profesión.
- El 80% de las y los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle - Sede Meléndez, tienen poco conocimiento sobre el proceso de paz en Colombia.

- El 15% de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle sede Meléndez aceptarían a un desmovilizado como vecino.
- Menos del 50% de los Estudiantes de pregrado de Trabajo Social, tienen como aspiración a futuro hacer un Posgrado.
- Un 20% de los estudiantes sueña con viajar en un futuro.

CAPÍTULO III

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE

Una mirada al contexto⁶



FUENTE: Fotografía Arizaldo Carvajal, Junio 30 de 2016

⁶ Tomado de la Propuesta de la Maestría en Intervención Social, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Facultad de Humanidades de la Universidad del Valle, Cali, 2008 (copia).

La Universidad del Valle

“La Universidad del Valle, que es una institución estatal de educación superior, fue fundada en 1945 por Ordenanza número 12 del 11 de junio, de la Asamblea del Departamento del Valle del Cauca, dedicada a la formación académica de nivel superior y a la investigación, con vocación de servicio y compromiso con el desarrollo de su entorno.

Mediante resolución 2020, expedida el 3 de junio de 2005 por el Ministerio de Educación Nacional, fue acreditada como Institución de alta calidad, con una vigencia de 8 años.

La Universidad cuenta con siete Facultades a saber: Ciencias, Ingeniería, Artes Integradas, Humanidades, Ciencias Económicas y Sociales, Ciencias de la Administración y Salud, y dos Institutos: el de Educación y Pedagogía, y el de Psicología. Para su funcionamiento dispone de dos sedes en la ciudad de Cali, situadas una en el barrio Meléndez y otra en el barrio San Fernando y de nueve sedes ubicadas en diferentes ciudades del entorno regional.

En el segundo semestre de 2007 había aproximadamente 30.000 estudiantes matriculados en la institución, la cual ha otorgado más de 63.000 grados desde sus inicios. El número de docentes nombrados en el primer semestre de 2008 era de 778.

Organismos Académicos descentralizados:

- Las Facultades e Institutos: Unidades académico administrativas, que agrupan los campos del saber y las disciplinas correspondientes. Son el espacio donde se orientan y administran Programas Académicos y donde se genera la transferencia de conocimientos, destrezas y habilidades, mediante las funciones de Docencia, Investigación y Proyección Social.
- Las Escuelas y Departamentos: Unidades académico administrativas de la Universidad, cuyo propósito central es integrar, estructurar y universalizar distintas disciplinas afines o no, que conforman un área profesional y los

distintos énfasis o especializaciones que se deriven de ésta. En este sentido, las Escuelas y los Departamentos deben promover la formación y creación de Planes de Estudio de carácter estrictamente profesional. (Acuerdo No.010 del Consejo Superior, del 16 de septiembre de 1993).

Proyecto Institucional:

El Proyecto Institucional (PI), aprobado mediante Acuerdo del Consejo Superior N° 001 de enero 29 de 2002 expresa la misión, visión, propósitos y principios que dan fundamento a la acción de la Universidad y las estrategias que orientan su futuro. Este documento es el resultado de la trayectoria académica y la reflexión sobre el sentido y fines de la institución en los diferentes niveles.

Misión:

La Universidad del Valle, como Universidad Pública, tiene como misión educar en el nivel superior, mediante la generación y difusión del conocimiento en los ámbitos de la ciencia, la cultura y el arte, la técnica, la tecnología y las humanidades, con autonomía y vocación de servicio social. Atendiendo a su carácter de institución estatal, asume compromisos indelegables con la construcción de una sociedad justa y democrática.

Visión:

La Universidad del Valle, como una de las más importantes instituciones públicas de educación superior del país en cobertura, calidad y diversidad de sus servicios, aspira a consolidarse como una universidad de excelencia, pertinente, innovadora, eficiente, competitiva, con proyección internacional y de investigación científica.

Principios:

Para cumplir con su Misión, la Universidad del Valle define los siguientes principios y valores como fundamento para el ejercicio de sus tareas y funciones y como guía para la orientación de su desarrollo:

- El respeto y la prevalencia del interés colectivo sobre el particular y la defensa de la igualdad de oportunidades.

- La libertad en la enseñanza, la investigación y la difusión del pensamiento en un ámbito de pluralismo ideológico y diversidad cultural que haga posible la promoción de la crítica y el debate público.
- La integralidad en la formación, entendida como equilibrio entre los aspectos científico, tecnológico, artístico y humanístico en los procesos de aprendizaje.
- El compromiso con la paz, la democracia, la defensa del interés público, el ejercicio de los derechos humanos, la promoción de los deberes civiles y el desarrollo de la civilidad.

Propósitos:

La Universidad en el marco de su misión y en el desarrollo de su visión se propone:

- Ofrecer un servicio público de educación superior de acuerdo con los principios, derechos y deberes consagrados en la Carta Política y en las Leyes de la República.
- Brindar oportunidades para una formación de excelencia, homologada internacionalmente, que le permita a sus egresados ejercer un liderazgo cultural y ciudadano y cumplir a cabalidad sus funciones profesionales y de servicio a la comunidad.
- Propiciar en los estudiantes un desarrollo personal, social y cultural basado en los valores de la razón, el compromiso ético y la sensibilidad estética que les permita desarrollar sus talentos y fortalecer su autoestima.
- Hacer de la investigación un eje central de la actividad universitaria y propiciar su integración con los programas de formación.
- Promover la apropiación crítica, la creación y la transferencia responsable del conocimiento y su aplicación al estudio y la transformación del entorno.
- Fomentar el estudio y el enriquecimiento del patrimonio cultural de la nación y la defensa, valorización y conservación del medio ambiente y el desarrollo de su biodiversidad.
- Promover una cultura de calidad y excelencia en todas las instancias y niveles de la organización y gestión académica, docente, investigativa y administrativa.

- Brindar apoyo y asesoría especializada al Estado y a los diversos sectores sociales, conservando su autonomía académica e investigativa.
- El ejercicio de la autonomía universitaria basado en la misión de la Institución y en el uso y administración responsables de los bienes públicos.
- Fortalecer el desarrollo educativo de la región y del país en todos los niveles y modalidades.
- Trabajar porque los grupos en situación de inequidad social puedan acceder a la educación superior en condiciones de igualdad de oportunidades y sobre la base de los méritos propios.

La Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano

Fundada en 1953 como Facultad de Servicio Social de Cali, anexada académicamente a la Universidad del Valle en 1964 e incorporada totalmente en 1976 como Departamento de Trabajo Social y designada como Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano mediante Resolución N° 916 del Consejo Académico de junio 29 de 1994; cuenta con reconocido prestigio ante organismos académicos y de bienestar social, tanto nacionales como internacionales.

La organización académica de la escuela gira alrededor de tres secciones a saber:

- Orientación y Promoción Familiar.
- Convivencia y convivencia.
- Organizaciones, acción colectiva y Desarrollo

1.2.1. Misión

La Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad del Valle conjuga en su estructura académica de pregrado y postgrado una formación integral de excelencia, fundamentada en la investigación y la reflexión crítica; que resalta la dimensión ético-política del Trabajo Social, el compromiso con los valores democráticos y el papel en la construcción-transformación del entorno, para contribuir al desarrollo local-regional y del país.

1.2.2. Visión

La Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano es una unidad académica de excelencia, comprometida con la formación de profesionales integrales y con la investigación de calidad y la proyección social con impacto en el entorno. La Escuela es líder en la región y el país por sus programas y la calidad de sus profesionales egresados.

1.2.3. Funciones del Director(a) de la Escuela

- Cumplir y hacer cumplir todas las disposiciones y reglamentos de la Universidad.
- Coordinar con la dirección de la Facultad, la gestión administrativa y financiera de la Escuela de conformidad con los estatutos y reglamentos de la Universidad.
- Fomentar actividades que contribuyan al desarrollo académico, administrativo y financiero de la Escuela.
- Ser ordenador/a del gasto de todos los ingresos generados por la Escuela, de conformidad con las políticas existentes al respecto.
- Rendir al Decano y al Consejo de Escuela informes periódicos de su gestión.
- Elaborar oportunamente los proyectos del plan de desarrollo académico, administrativo, el plan de inversiones y el presupuesto anual de la Escuela y previo estudio del Consejo de Escuela, presentarlos al Consejo de Facultad.
- Asesorar al Decano en la asignación de los recursos financieros y hacer un uso racional del gasto de la Escuela.
- Convocar al Consejo de Escuela y presidir sus secciones.
- Presentar al Decano, los profesores que el Consejo de Escuela haya seleccionado para su vinculación por contrato de prestación de servicios o por resolución, al igual que la renovación de estas vinculaciones.
- Dar trámite a las decisiones del Consejo de Escuela.
- Velar por el debido cumplimiento de la asignación académica de la Escuela.

- Asesorar a los Coordinadores de Sección, Grupos de Trabajo Académico y Director del Centro de Servicios Comunitarios en la programación y planeación de actividades.
- Solicitar semestralmente a los coordinadores de sección, grupos de trabajo académico, Dirección de Postgrado y del Centro de Servicios Comunitarios un informe de sus gestiones.
- Estudiar las propuestas de desarrollo de las secciones, grupos y Dirección de Postgrados y del Centro de Servicios Comunitarios.
- Convocar al Claustro de Profesores cuando lo considere conveniente.
- Las demás funciones que le señalen las normas de la Universidad.

1.2.4. Competencias de la Escuela

- Promover el desarrollo de los estudios disciplinarios e interdisciplinarios en los campos académicos propios de la Escuela, tanto a nivel de pregrado como de postgrado.
- Impulsar la reflexión permanente en las disciplinas que intervienen en los procesos investigativos, docentes y de extensión de la Escuela.
- Propiciar la creación, integración y desarrollo de grupos de trabajo y de proyectos interdisciplinarios de investigación con otras unidades académicas de la Facultad de Humanidades y de la Universidad del Valle.
- Promover la formación integral de los estudiantes de los diferentes programas de estudio de pregrado y postgrado, mediante el desarrollo de estrategias pedagógicas que la hagan posible.
- Impulsar programas de extensión, capacitación, asesoría y servicios especializados a través de las diferentes secciones, grupos de trabajo académico y del Centro de Servicios Comunitarios de la Escuela.
- Fomentar el desarrollo y consolidación de la propia Escuela y de sus secciones, grupos de trabajo académico, grupos de investigación y centros de servicios.

La Escuela ofrece, en la actualidad, una Maestría en Intervención social y tres especializaciones: “Intervención con Familias”, “Teoría, Métodos y Técnicas en Investigación Social” e “Intervención social Comunitaria”.

La Escuela cuenta con 19 profesores nombrados de tiempo completo (tres de ellos están en Comisión de estudios de doctorado, y dos más en cargos administrativos), dos contratistas de tiempo completo, y varios catedráticos. La mayoría de los profesores son trabajadores sociales, aunque también se cuenta con profesionales provenientes de otras disciplinas a saber: antropología, sociología, economía, psicología.

La investigación ha jugado un papel importante en la historia de la Escuela, primero con proyectos individuales de los cuales algunos no se han formalizado, otros se han formalizado a través de Univalle y de Colciencias. En el presente la Escuela cuenta con tres grupos de investigación:

- Familia y sociedad
- Conflicto, convivencia y ciudadanía
- Sujetos y acciones colectivas

En la actualidad, en el Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, sede Cali, hay matriculados 343 estudiantes.

CAPÍTULO IV



CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL/LA ESTUDIANTE

Cuadro N°. 2

Semestre que cursa

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Primero	35	20,1
	Tercero	35	20,1
	Quinto	25	14,4
	Séptimo	36	20,7
	Noveno	43	24,7
	Total	174	100,0

Fuente: Estudio “CARACTERÍSTICAS, PERCEPCIONES Y SUEÑOS DE LOS(AS) ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI – 2016”, curso Diseño de Sondeo (Grupo 01) del Programa Académico de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Julio de 2016.

Es preciso decir, en primer lugar, que en el presente estudio participaron 174 estudiantes matriculados en el programa de Trabajo Social en la Universidad del Valle, sede Meléndez; sin embargo, esta cantidad no representa la totalidad de los estudiantes matriculados a dicho programa.

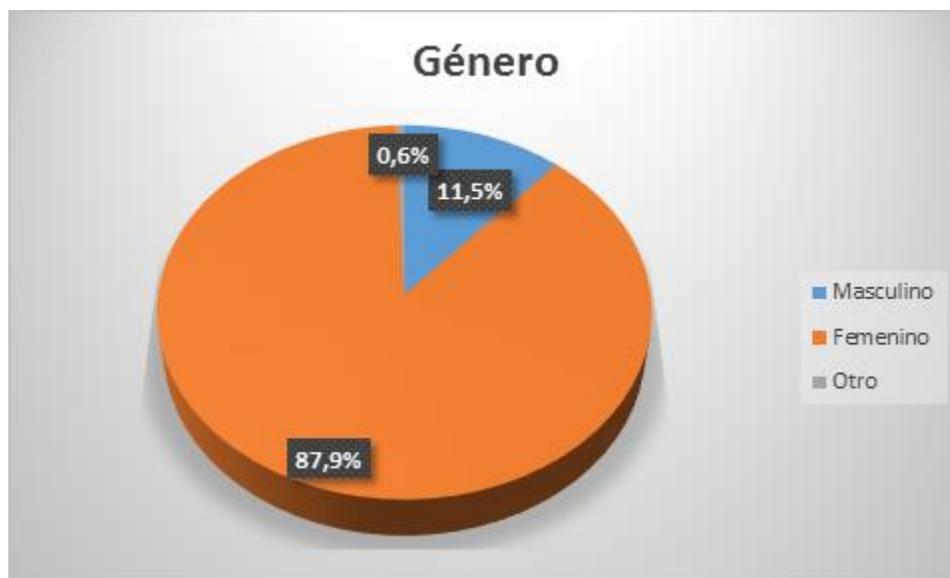
El anterior cuadro presenta el número estudiantes que se encuentran matriculados en cada semestre. Así, hallamos que noveno semestre tiene la mayor cantidad de estudiantes matriculados, alcanzando a conformar un 24,7% de la población encuestada; esto puede deberse a que en este semestre se ubican quienes han cursado 9 semestres en la carrera y quienes, a pesar de llevar más tiempo, les falta aún un semestre para graduarse. Por otro lado, vemos que en quinto semestre se encuentra la menor cantidad de estudiantes matriculados con un

14,4%; esto puede deberse a que es un semestre intermedio en el cual se puede decidir si se continúa o no con la carrera.

Es interesante que los semestres de primero y tercero tengan el mismo número de personas matriculadas. Si tuviéramos el dato de cuántas personas ingresaron al programa el año pasado podríamos decir si este dato responde a un bajo nivel de deserción entre el primer y el tercer semestre.

Gráfica No. 1

Género



Fuente: *Ibíd.*

Históricamente el Trabajo Social se ha asumido como una profesión con un carácter femenino, que se ha visibilizado en el número de personas de género femenino que la estudian.

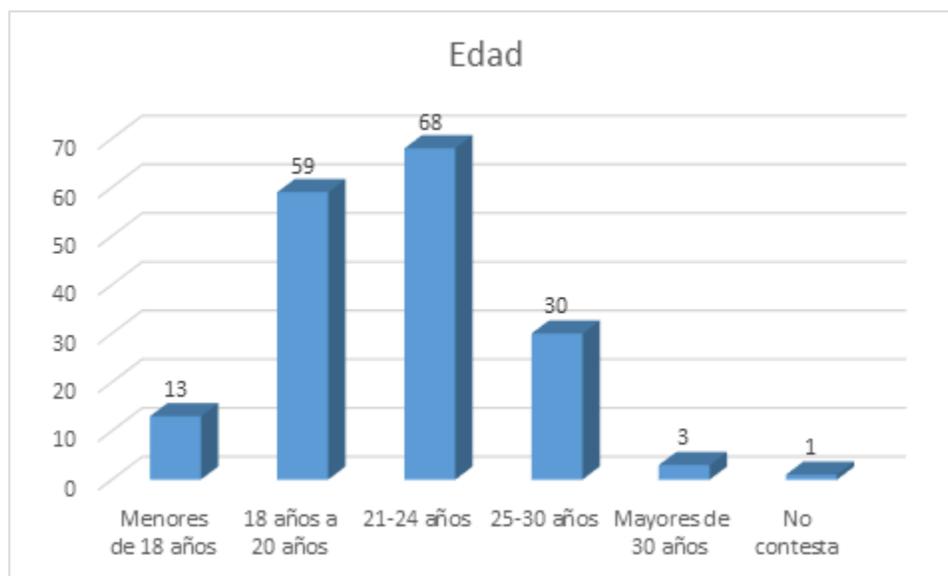
Como vemos en la anterior gráfica, para el primer semestre del año 2016, hay un 87,9% de personas de género femenino matriculadas en el programa de Trabajo Social, lo cual demuestra que sigue primando este género que el masculino dentro de la carrera. Sin embargo, el 11,5% que conforma la población masculina es un

dato interesante, pues comparándolo con estudios anteriores realizados en el programa, esta ha sido la cifra más alta hasta el momento, pues para el año 2014, la cifra fue de 11% (Carvajal et. Al., 2014).

El 0,6% perteneciente a diverso es interesante, pues se podría pensar previo a la investigación que el porcentaje de personas que se consideran diversas podría ser un poco más alto; debido al momento histórico, al reconocimiento de la comunidad LGTBI y al carácter de la carrera; sin embargo, sólo una persona se asumió como tal.

Gráfica No. 2

Edad



Fuente: Ibíd.

Con relación a la edad, hallamos que la mayor población de estudiantes de Trabajo Social está entre los 18 y los 24 años, en este rango se encuentra el 74% de la población encuestada, para un total de 127 personas; en este punto podemos decir que la mayoría de la población del programa de Trabajo Social en Univalle, sede Meléndez es joven.

Por otro lado, encontramos que hay muy poca población adulta, mayor de 30 años; pues solo 3 de los encuestados respondieron tener más de esta edad. Es interesante saber si estas personas se encuentran próximas a graduarse o si apenas comenzaron sus estudios.

Las 13 personas menores de 18 años, son un dato llamativo, pues a pesar de representar solo un 7,5%, permite reconocer que quienes se gradúan del colegio cada vez son más pequeños de edad y hacen una transición rápida a la Educación Superior.

Cuadro No. 3

Estado civil

		Frecuencia	Porcentaje
	Soltero(a)	161	92,5
	Casado(a)	3	1,7
	Unión libre	5	2,9
	No contesta	5	2,9
	Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

En cuanto al estado civil de los y las estudiantes de Trabajo Social, es decir, los lazos de parentesco socio-jurídicos establecidos por propia voluntad, y que conllevan implicaciones tanto sociales, como políticas y legales, se observa contundentemente que la mayoría de éstos y éstas afirman ser solteros, lo que corresponde al 92,5% de la población. Esto, podría entenderse desde la edad de los encuestados, siendo que, como se ha expresado anteriormente, mayormente sus edades oscilan entre los 21 y 24 años, edades de “moratoria social” (Jiménez & Bernal, 2004) o tiempo de espera para la preparación académica antes de

emprender proyectos personales y autónomos propios de la adultez (en términos socio-culturales y no del ciclo vital biológico). Seguidamente, se observa que sólo el 1,7% de los encuestados son casados, lo que representa el porcentaje más bajo de esta variable, que podría ser explicada también desde lo planteado anteriormente. Seguido a esto, la unión libre se ubica en el 2,9% del porcentaje para esta variable, dado que sólo cinco de los 174 estudiantes afirman convivir con una pareja, conformado un hogar o círculo familiar, denominado jurídicamente como “unión marital de hecho”. Igual porcentaje presenta el ítem “no contesta”, es decir, 5 de los encuestados consideraron no relevante o pertinente dar a conocer su estado civil en aras de este estudio.

Cuadro No. 4

Tipo de colegio del que egresó

		Frecuencia	Porcentaje
	Publico	114	65,5
	Privado	40	23,0
	Privado con ampliación de cobertura	19	10,9
	Otro	1	,6
	Total	174	100,0

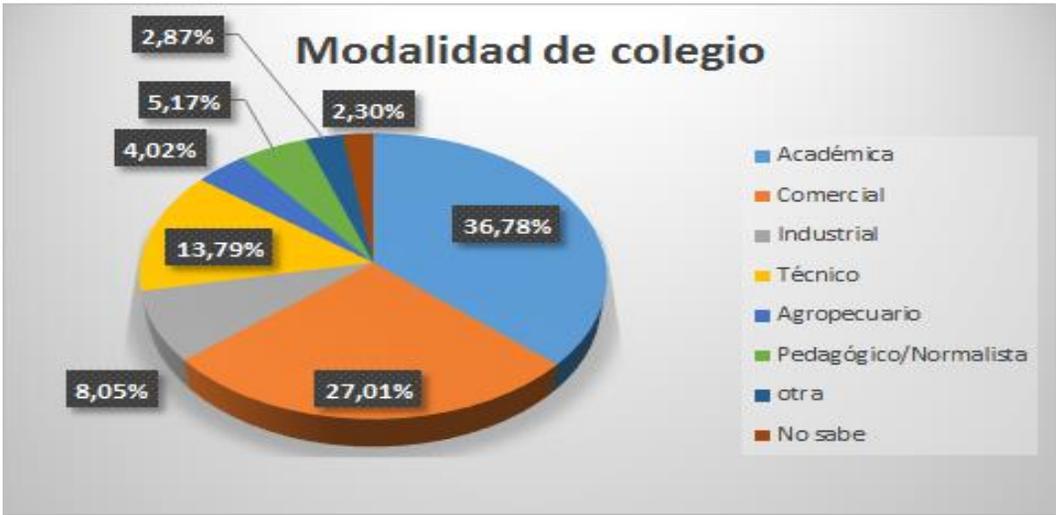
Fuente: Ibíd.

Pasamos a una variable que nos podría ayudar a determinar en gran medida la caracterización socioeconómica de los y las estudiantes de Trabajo Social en la sede Cali. Frente a esta variable destacamos que el 65% de los encuestados, egresaron de colegios públicos, mientras que el 23% manifestaron haber egresado de un colegio público y el 10% de colegios privados con ampliación de cobertura. Estos datos son importantes en tanto nos permiten hacer suposiciones respecto a

los estratos sociales a los cuales pertenecen estas personas. Podríamos suponer que aquellos que egresaron de colegios públicos pertenecen a estratos medio y bajo como los 1, 2 y 3; mientras los restantes pertenecen a los estratos 4, 5 y 6. Esta hipótesis se confirmará o refutará cuando analicemos el cruce de variables más adelante.

Gráfica No. 3

Modalidad del colegio



Fuente: Ibíd.

Con respecto a la modalidad del colegio, detectamos que el 36,8% de los estudiantes encuestados, egresó de algún colegio con modalidad académica, seguido del 27% quienes egresaron de colegios con modalidad comercial y el 13,8% de colegios técnicos, para un total del 77,6% de la población. El porcentaje restante se divide de la siguiente manera: 8% provienen de colegios industriales, 4% de agropecuarios y 5,2% de colegios pedagógicos. El resto de los encuestados vienen de otro tipo de institución 2,9% o no saben cuál era la modalidad de su colegio 2,3%.

Lo anterior nos permite indagar sobre la relación entre la modalidad del colegio del que se graduaron los estudiantes con la decisión de haber elegido Trabajo Social

como futuro profesional. Resalta el hecho de que el mayor porcentaje de los estudiantes provienen de colegios académicos.

Cuadro No. 5

Lugar de nacimiento

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Cali	119	68,4
	Otro municipio del Valle	16	9,2
	Cauca	11	6,3
	Nariño	9	5,2
	Eje cafetero	2	1,1
	Antioquia	5	2,9
	Huila/Tolima	1	,6
	Cundinamarca/Boyacá	2	1,1
	Costa Atlántica	2	1,1
	Otro lugar	6	3,4
	No contesta	1	,6
	Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Los datos nos arrojan que el mayor número de estudiantes de Trabajo Social provienen de la ciudad de Cali con un porcentaje del 68,4% seguido de un porcentaje de 9,2% de los estudiantes provenientes de otro municipio del valle, para un total del 77,6% de los encuestados provenientes del municipio del Valle

del Cauca. Se registra un 6,3% proveniente del cauca, un 5,2% de Nariño, un 2,9% del departamento de Antioquia y un 1,1% en los municipios del eje cafetero, la costa atlántica y Cundinamarca.

Se resalta un dato importante y es que el 3,4% de los estudiantes provienen de otro lugar no especificado en la encuesta, lo que nos permite afirmar que la escuela de Trabajo Social cuenta con gran participación de estudiantes de todos los lugares del país. Punto de referencia importante a la hora de mejorar la escuela, debido a que se habrá de tener en cuenta la multiplicidad de contextos y subjetividades y costumbres que la conforman.

Cuadro No. 6

Lugar de residencia

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Cali	156	89,7
	Palmira	5	2,9
	Yumbo	5	2,9
	Jamundí	3	1,7
	Candelaria	2	1,1
	Otra ciudad o pueblo	3	1,7
	Total	174	100,0

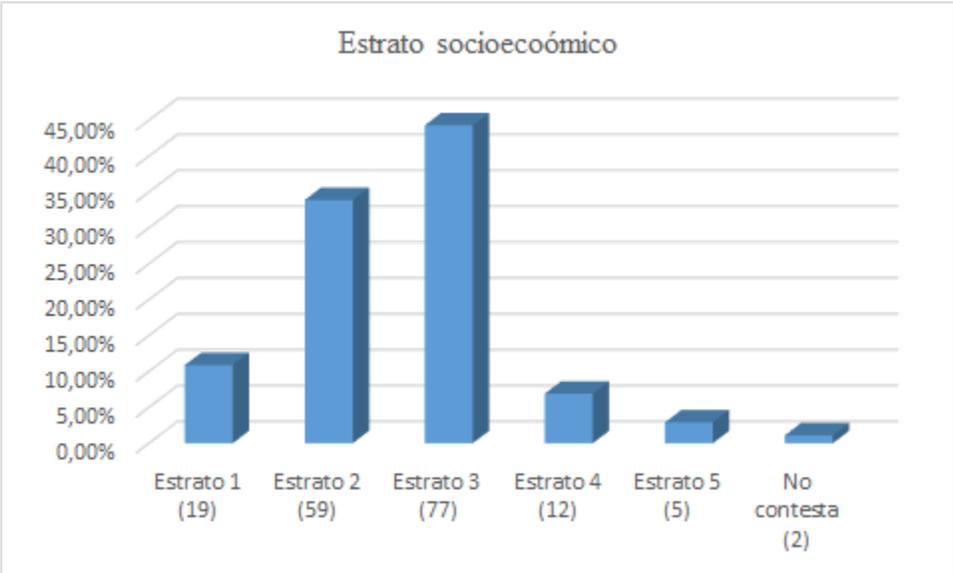
Fuente: Ibíd.

En cuanto a esta variable, podemos observar que, en diálogos con la anterior, casi la totalidad de los estudiantes residen en Cali (89, 7%), aun cuando no nacieron en esta ciudad, pues sólo el 68,4% de los encuestados son oriundos de dicha

ciudad. Esto significa que un 21, 3% de estudiantes, aun cuando nacieron en otro lugar del país, se radicaron en ésta, lo que puede verse desde la cercanía al acceso a la Universidad del Valle, Sede Meléndez, donde tiene lugar el programa de Trabajo Social donde se realizó esta encuesta. Seguido a esto, observamos que equitativamente, un 2,9% de los y las estudiantes reside en Palmira y Yumbo, municipios aledaños a la ciudad, donde el tiempo de desplazamiento de éste a la Universidad no conlleva más de 2 horas de viaje, llegando incluso a ser menos. Se encontró que en menor cuantía, sólo un 1,7% de los y las estudiantes reside en Jamundí, Candelaria u otro pueblo o ciudad del territorio colombiano. Esto llama la atención en cuanto a desplazamiento y acceso de éstos estudiantes a la Universidad, ya que el viaje desde estos municipios supone mayor tiempo y capital económico para cubrirlo.

Gráfica No. 4

Estrato

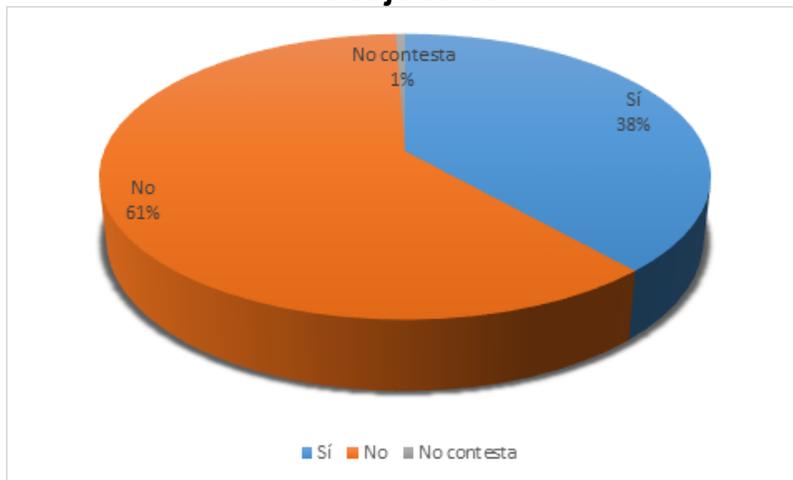


Fuente: Ibíd.

En lo que respecta al estrato socioeconómico de los y las estudiantes encuestados, encontramos que la mayoría, correspondiente al 44,3% residen en viviendas ubicadas en estratificación 3, correspondiente a la clase media-baja de

la escala de clase social colombiana. Sin embargo, es interesante comprobar que la distancia existente entre el estrato 3 y 2 no es mucha, siendo que el 33,9% de los estudiantes residen en él. Con esta diferencia, podemos plantear que la mayor parte de los y las estudiantes viven en estrato 3 y 2, es decir, se encuentran en un rango de clase social bajo-medio, lo que significa condiciones de vida particulares para cada una de estas poblaciones. El estrato 1, el de más baja clase social, ocupa el 10,9% de la encuesta, con sólo 19 estudiantes de los 174 entrevistados residiendo en éste. Podría entonces plantearse interrogantes que apunten a comprender las condiciones de vida de éstos estudiantes, y cómo éstas permean su permanencia y desarrollo en la vida universitaria. En el estrato 4, considerado alto, encontramos sólo al 6,9% de los estudiantes, siendo que sólo cinco de los encuestados residen bajo dicha estratificación. El porcentaje más bajo lo encontramos en la estratificación social más alta enunciada en la encuesta (siendo que en Colombia el mayor estrato social corresponde al 6), es decir, el estrato 5, en el que sólo 5 estudiantes afirman residir. Llama la atención esta cifra, pues permite interrogar acerca de las condiciones de vida de éstos estudiantes, y en qué tanto varía con la de sus compañeros de estrato más bajo, así como sus motivaciones para estudiar en la Universidad del Valle, la única universidad pública de la ciudad y el suroccidente colombiano, dado que los imaginarios sociales sugieren que las personas pertenecientes a este estrato social prefieren instituciones de educación de índole privada por encima de las públicas o estatales; imaginario mediado también por la concepción de capitales que se juegan en los distintos estratos (cultural, social, político y económico, principalmente), y la capacidad de acceso a bienes y servicios de mayor costo económico.

Gráfica No. 5
Trabajo actual



Fuente: Ibíd

De acuerdo a la anterior gráfica, llama la atención que un 61% de los estudiantes de la Universidad del Valle, no ejercen ningún tipo de empleo laboral, bien sean monitorías o trabajos por fuera de la Universidad. Esta cifra, nos muestra que gran porcentaje de los estudiantes subsisten con otro tipo de ingresos económicos que no son propios del trabajo, sino que podría ser por el mantenimiento de los padres, subsidios u otro tipo de ayuda económica que le permita sostenerse académicamente. Por otra parte, se evidenció que un 38% de los estudiantes sí se encuentran actualmente vinculados a un empleo; este podría ser de fines de semana o monitorías dentro de la Universidad. Pese a que este es un porcentaje reducido al de estudiantes que no trabajan, podría decirse que es un dato considerable y que ello supone la existencia de estudiantes que requieren en mayor medida un sustento económico no sólo académico, sino también para la subsistencia de su hogar.

Cuadro No. 7
Actividad realizada

	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	104	59,8
Ventas en tiendas/ almacenes	13	7,5
Venta independiente	4	2,3
Laboratorio	2	1,1
Monitoría Univalle	25	14,4
Trabajo con institución del Estado	3	1,7
Trabajo con ONG/ Iglesias	2	1,1
Otra actividad	19	10,9
No contesta	2	1,1
Total	174	100,0

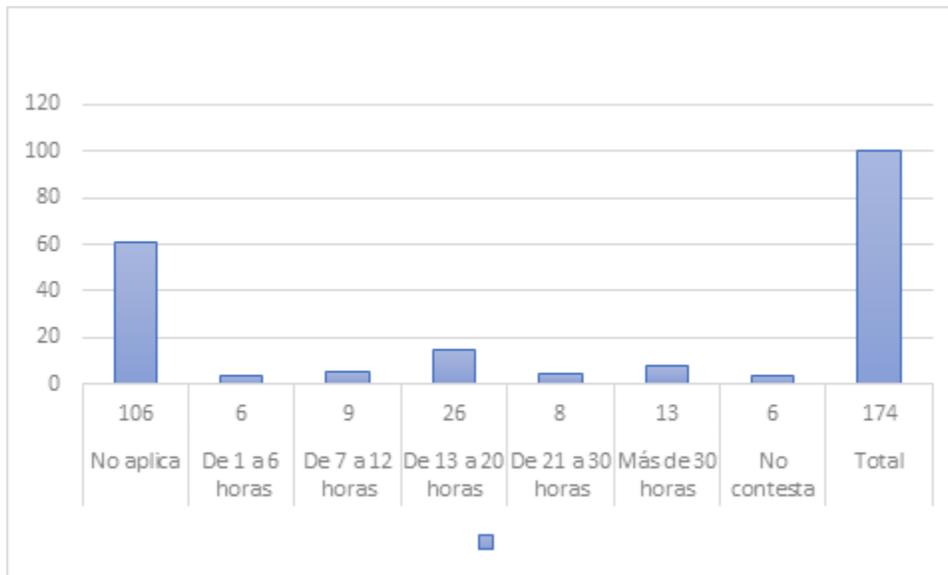
Fuente: Ibíd.

De acuerdo a la tabla, puede verse que la actividad laboral más significativa son las monitorías dentro de la Universidad del Valle, 25 estudiantes con un porcentaje del 14,4% cuentan en este momento con alguna monitoría que puede ser de tipo

académico o administrativo. Este dato llama la atención, en tanto permite interpretar el interés por parte de los estudiantes a vincularse laboralmente dentro de la misma Universidad con propósitos que podrían ser los de no desligarse del contexto académico, ya que esto puede suscitar bajos rendimientos académicos por no contar con la disponibilidad de tiempo requerida para actividades curriculares, flexibilidad que no se permitirían en otros empleos fuera del campus. Por otra parte, puede verse que las actividades menos realizadas son las del trabajo con ONG, iglesias o de laboratorio, representándose en este sentido con un 1,1% de los estudiantes. Esto podría deberse precisamente a los tiempos que se requieren en los trabajos por fuera de la Universidad, o en el caso del trabajo en Laboratorio, la extensa disponibilidad de horario que se necesita para ejercer esta labor. El primer dato en mención, también nos lleva a pensar en el poco interés que tienen los estudiantes por vincularse a ONG o iglesias, bien sea por temas de tiempo, ideologías o desinterés por participar de otros procesos u actividades.

Además de los datos mostrados anteriormente, también puede verse en la tabla otras actividades que realizan los estudiantes de la Universidad del Valle, respectivamente: ventas en tiendas/almacenes 7,5%, ventas independientes 2,3%, trabajo con instituciones del Estado 1,7% y otras actividades 10,9%. Estos datos, evidencian un ambiente laboral que no se agota en las monitorías universitarias, sino que, además, existen otros medios para adquirir ingresos económicos. Cabe decir, que vincularse a empleos fuera de la U, sugiere un reajuste académico, puesto que como se mencionó anteriormente, en algunos lugares no existe la flexibilidad con la que se cuenta en las monitorías con relación al rol de estudiante que adquiere otras responsabilidades, en este caso, académicas. En el caso de las ventas independientes, se contó con 4 estudiantes, sin embargo, esta es una de las actividades laborales que puede verse de manera recurrente en la Universidad, con ventas de comestibles, sobretodo.

Gráfica No.6
Horas semanales dedicadas a actividad laboral



Fuente: *Ibíd.*

En la gráfica, puede verse que con un porcentaje más o menos del 14,9 %, el mayor número de estudiantes cumple con un horario de entre las 13 y las 20 horas, este dato puede contrastarse con la gráfica anterior en tanto que el mayor número de estudiantes están vinculados a monitorías, y en estas, se cumplen por lo general 20 horas semanales. Por otro lado, con un 7,5%, 13 estudiantes le dedican a su trabajo más de 30 horas, situación ante la cual podríamos decir, que se realiza un gran esfuerzo orientado al cumplimiento no solamente laboral sino también académico, pues la presión a la que se someten los estudiantes sobre todo en finales de semestre, requiere mucho más tiempo del que estas personas disponen. Los demás datos presentados nos muestran que 8 estudiantes le dedican de 21 a 30 horas, 9 estudiantes de 7 a 12 horas y 6 estudiantes de 1 a 6 horas; estas cifras evidencian que parte de la población univalluna, adquiere otros compromisos por fuera de la Universidad, sujetos a empleos que consumen parte del tiempo que podría emplearse en el académico, pero que por su carácter de horas reducidas en comparación con las monitorías u otras actividades que

requieren horarios más extensos, posibilitan que sigan respondiendo académicamente.

Cuadro No. 8
De quién depende económicamente

		Frecuencia	Porcentaje
	Padres	124	71,3
	Familiares	9	5,2
	Pareja	3	1,7
	Usted mismo(a)	30	17,2
	Otras personas	2	1,1
	No contesta	6	3,4
	Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

En la gráfica, puede apreciarse con un 17,2 % que la mayoría de los estudiantes subsisten con recursos propios, lo que puede evidenciarse con el número de estudiantes que actualmente se encuentran laborando dentro o fuera de la Universidad. En ese sentido, podría decirse que el interés de esta población al vincularse laboralmente, depende en gran medida en que su sustento obedece a

sí mismo, a diferencia de quienes dependen de su familia, representado con un 5,2% de los estudiantes. Teniendo en cuenta este último dato, se puede inferir que responde al número de estudiantes que dijeron no trabajar y dedicarse solamente a las actividades académicas. Un 1,7% argumentó depender económicamente de su pareja, porcentaje que pese a ser bajo, responde a unas dinámicas relacionales y al interés de continuar preparándose profesionalmente.

Cuadro No. 9

Semestre que cursa por trabajo actual

			Trabajo actual		
			Sí	No	No contesta
Semestre que cursa	Primero	Recuento	9	25	1
		% dentro de Semestre que cursa	25,7%	71,4%	2,9%
		% dentro de Trabajo actual	13,4%	23,6%	100,0%
		% del total	5,2%	14,4%	0,6%
	Tercero	Recuento	12	23	0
		% dentro de Semestre que cursa	34,3%	65,7%	0,0%
		% dentro de Trabajo actual	17,9%	21,7%	0,0%
		% del total	6,9%	13,2%	0,0%
	Quinto	Recuento	9	16	0
		% dentro de Semestre que cursa	36,0%	64,0%	0,0%
		% dentro de Trabajo	13,4%	15,1%	0,0%

		actual			
		% del total	5,2%	9,2%	0,0%
	Séptimo	Recuento	21	15	0
		% dentro de Semestre que cursa	58,3%	41,7%	0,0%
		% dentro de Trabajo actual	31,3%	14,2%	0,0%
		% del total	12,1%	8,6%	0,0%
	Noveno	Recuento	16	27	0
		% dentro de Semestre que cursa	37,2%	62,8%	0,0%
		% dentro de Trabajo actual	23,9%	25,5%	0,0%
		% del total	9,2%	15,5%	0,0%
	Total	Recuento	67	106	1
		% dentro de Semestre que cursa	38,5%	60,9%	0,6%
% dentro de Trabajo actual		100,0%	100,0%	100,0%	
% del total		38,5%	60,9%	0,6%	

Fuente: Ibíd.

En cuanto a las variables semestre que cursa y trabajo actual, un análisis conjunto de ambas pone en manifiesto que en lo que respecta al primer semestre de formación, más de la mitad del estudiantado no trabaja, lo que corresponde al 71,4% de los estudiantes, lo que podría explicarse en las edades de los y las estudiantes y la etapa del ciclo vital en la que se encuentran, pues es de suponer que la actividad académica después de egresar del colegio ocupa la mayor parte

de las ocupaciones del estudiante. Llama la atención, sin embargo, el 25,7% que afirma trabajar actualmente, aunque representan una minoría de sólo 9 estudiantes, suponen una particularidad dentro del grupo analizado, lo que podría significar que dichos estudiantes atraviesan situaciones y/o ciclos vitales distintos al resto de sus compañeros.

Para el tercer semestre, aun cuando, igual que en el primero, la mayoría afirma no trabajar, correspondiente al 65,7%, la distancia entre personas que trabajan y quienes no, va acortándose en relación al primero, dado que en este caso, el 34,3% que afirma trabajar corresponde a 12 estudiantes frente a 23 que no lo hacen.

En lo que refiere a quinto semestre, sólo 9 estudiantes afirman trabajar actualmente, lo que corresponde al 36,0% del porcentaje de estudiantes encuestados, frente a 16 estudiantes que no realiza ninguna actividad laboral, quienes representan el 64,0%, es decir, la mayoría de estudiantes encuestados en este semestre no se encuentran actualmente vinculados a actividades laborales paralelamente a las académicas.

En cuanto al séptimo semestre de formación, se observa una particularidad frente a los otros semestres, y es que en éste son mayoría quienes sí trabaja actualmente, con un total de 21 estudiantes de los 37 encuestados, es decir, el 58,3% de los estudiantes adscritos a este semestre realiza algún tipo de actividad laboral paralela a la académica. El 41,7% restantes, representados en un total de 15 estudiantes, afirmaron no realiza actividad laboral alguna. Esto podría entenderse si se analiza más a fondo las edades de los estudiantes de séptimo semestre, y las necesidades de tipo económico que éstos podrían manifestar y pudieran ser un incentivo para desarrollar otro tipo de actividad.

En noveno, y último semestre de la encuesta, sólo el 37,2% de los estudiantes trabajan, mientras que el 62,8% afirman no realizar otro tipo de actividad distinta a la académica. Pese a que esto va acorde a la tendencia de los y las estudiantes

de Trabajo Social, podría entenderse que en noveno semestre aún los estudiantes se encuentran adscritos a la práctica académica/profesional, lo que limita la posibilidad de acceder a otra actividad laboral.

Cuadro No. 10

Semestre que cursa por con quién vive

			Con quién vive	
			Con padres y hermanos	Con Padres y Familiares
Semestre que cursa	Primero	Recuento	11	4
		% dentro de Semestre que cursa	31,4%	11,4%
		% dentro de Con quién vive	19,3%	28,6%
		% del total	6,3%	2,3%
	Tercero	Recuento	8	2
		% dentro de Semestre que cursa	22,9%	5,7%
		% dentro de Con quién vive	14,0%	14,3%
		% del total	4,6%	1,1%
	Quinto	Recuento	6	2
		% dentro de Semestre que cursa	24,0%	8,0%
		% dentro de Con quién vive	10,5%	14,3%
		% del total	3,4%	1,1%

	Séptimo	Recuento	13	3
		% dentro de Semestre que cursa	36,1%	8,3%
		% dentro de Con quién vive	22,8%	21,4%
		% del total	7,5%	1,7%
	Noveno	Recuento	19	3
		% dentro de Semestre que cursa	44,2%	7,0%
		% dentro de Con quién vive	33,3%	21,4%
		% del total	10,9%	1,7%
Total	Recuento	57	14	
	% dentro de Semestre que cursa	32,8%	8,0%	
	% dentro de Con quién vive	100,0%	100,0%	
	% del total	32,8%	8,0%	

Fuente: ibíd.

En el cruce de variables de 'semestre que cursa' y 'con quién vive' puede verse que esta situación varía dependiendo del semestre que el estudiante esté cursando, notándose así que la mayoría de estos viven con sus padres y hermanos, en vez de otros familiares. Esta relación se mantiene desde los primeros semestres hasta los últimos, incrementando también el porcentaje de estudiantes que solo viven con sus padres y sus hermanos.

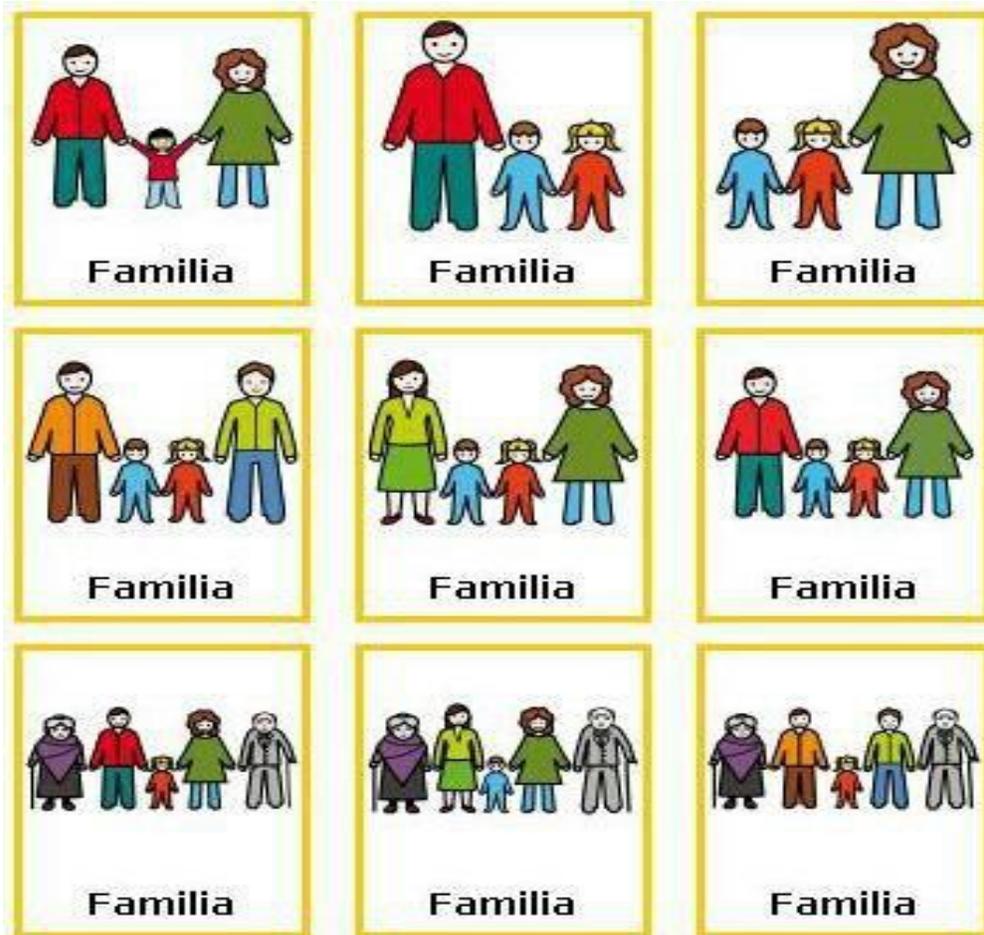
En el caso de estudiantes de primer semestre, se evidencia que un 6,3% de los encuestados manifiestan vivir con sus padres y hermanos, para un total de 11

personas en ese ámbito, a diferencia de otras 4 que viven con otros familiares. En los semestres continuos se aprecia una situación similar y es que para tercer semestre el 4,6% de los estudiantes manifiesta vivir con sus padres mientras que el 1,1% afirma vivir con otros familiares. En quinto se repite una situación similar en tanto el 1,1% de los encuestados declara residir con otros familiares, contrario al 3,4% que viven con los padres. Ante estos datos podríamos decir que la residencia con los padres se ve ligada un poco a la edad del estudiante y al ciclo vital por el que esté atravesando, así como también al hecho de contar o no, con un trabajo mínimamente estable que les permita cierta independencia del hogar.

En los semestres superiores se presenta un alza en los datos de convivencia con los padres. Para séptimo semestre un porcentaje del 7,5% de los encuestados afirma vivir con sus padres y el 1,7% con otros familiares. En noveno la cosa es muy parecida, el 10,9% afirma vivir con padres y hermanos y el 1,7% con otros familiares. La situación para los últimos dos semestres puede deberse a la carga académica debido a que en ambos ciclos es bastante pesada y puede generar dificultades a la hora de afrontar nuevos retos como lo es la práctica, asunto que como bien sabemos es un proceso desgastante, pero de mucho aprendizaje que se puede ver facilitado si se cuenta con una fuerte red de apoyo. Este aumento en el porcentaje también podría deberse al hecho de que las personas en ambos semestres se encuentren más centradas en acabar con su profesión y graduarse de la universidad, que en continuar explorando el campo laboral; esto los obliga a continuar por un tiempo más en el hogar familiar. Algo que sí queda en manifiesto es que la mayor parte de los estudiantes de Trabajo Social encuestados, residen con su familia primaria, padres y hermanos.

CAPÍTULO V

CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL (LA) ESTUDIANTE



Cuadro No.11
Con quién vive

Con quién vive		
	Frecuencia	Porcentaje
Solo (a)	3	1,7
Con padre y madre	12	6,9
Con padres y hermanos	57	32,8
Con Padres y Familiares	14	8,0
Con uno de los padres	31	17,8
Con familiares	17	9,8
Con amigos	11	6,3
Compañero(a) sentimental	4	2,3
Otro	24	13,8
No contesta	1	,6
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

En el cuadro se observa que sólo 3 personas que representan el 1,7% de la población total viven solos y que cuatro viven con compañero (a) sentimental representando sólo el 2.3% de la población total; por el contrario la mayor cantidad de personas 57 de 174 viven con padre y hermanos ocupando el 32,8% de la población total.

De igual forma sorprende que 24 personas es decir 13,8% de la población total viven con otras personas que en la encuesta no fueron contempladas.

Cuadro No. 12
Semestre que curso según con quién vive

			Con quién vive	
			Con amigos	Compañero(a) sentimental
Semestre que cursa	Primero	Recuento	1	0
		% dentro de Semestre que cursa	2,9%	0,0%
		% dentro de Con quién vive	9,1%	0,0%
	Tercero	% del total	0,6%	0,0%
		Recuento	0	1
		% dentro de Semestre que cursa	0,0%	2,9%
	Quinto	% dentro de Con quién vive	0,0%	25,0%
		% del total	0,0%	0,6%
		Recuento	0	1
	Séptimo	% dentro de Semestre que cursa	0,0%	4,0%
		% dentro de Con quién vive	0,0%	25,0%
		% del total	0,0%	0,6%
	Noveno	Recuento	6	1
		% dentro de Semestre que cursa	16,7%	2,8%
		% dentro de Con quién vive	54,5%	25,0%
Total	% del total	3,4%	0,6%	
	Recuento	4	1	
	% dentro de Semestre que cursa	9,3%	2,3%	
Total	% dentro de Con quién vive	36,4%	25,0%	
	% del total	2,3%	0,6%	
	Recuento	11	4	
Total	% dentro de Semestre que cursa	6,3%	2,3%	
	% dentro de Con quién vive	100,0%	100,0%	
	% del total	6,3%	2,3%	

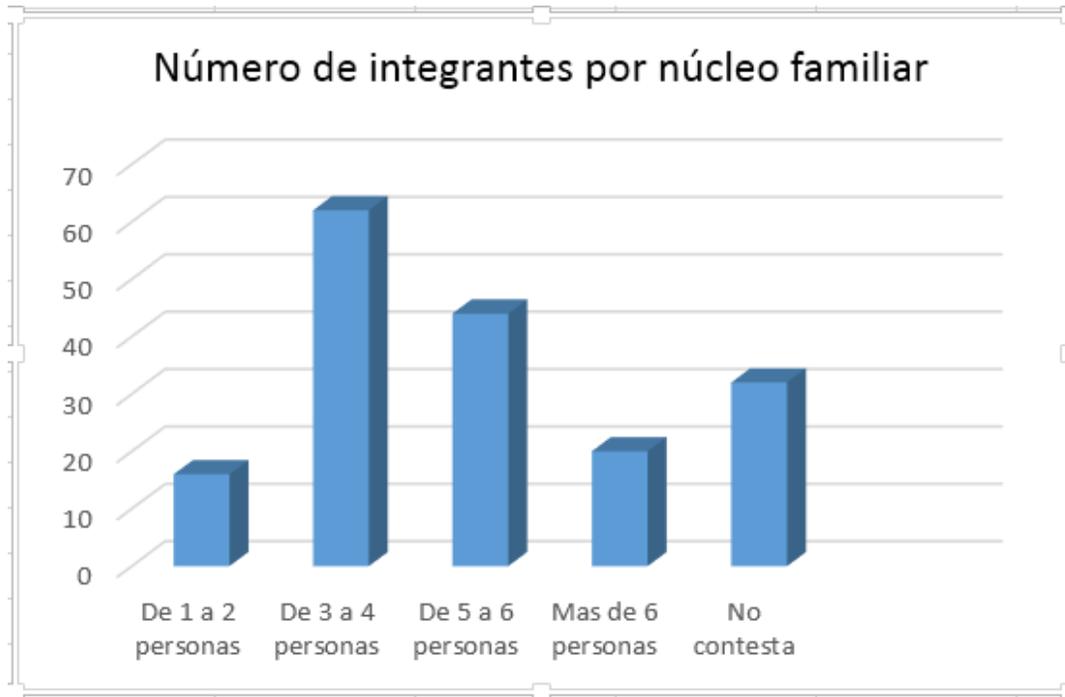
Fuente: Ibíd.

En este cruce de variables podemos observar que el 6,3% del total de los estudiantes de Trabajo Social residen actualmente con amigos (as) ya sea de la misma carrera o estudiantes de distintos programas de la Universidad del Valle que en común acuerdo deciden agruparse para solventar algunos gastos de vivienda y alimentación. Dichas agrupaciones podemos decir que generalmente se dan entre estudiantes que provienen de zonas alejadas al casco urbano de Cali, es decir municipios aledaños y por cuestiones de economía deciden acoger esta manera de vivienda mientras culminan sus estudios universitarios. Podemos inferir que estos estudiantes solucionan algunos de sus gastos por medio de actividades laborales los fines de semana, realizando labores de monitoría y algunas ayudas económicas que brindan familiares.

También es importante mencionar que el 16,7% los estudiantes de séptimo semestre siendo estos la mayor proporción en comparación con otros semestres conviven actualmente con amigos (as). Esto nos conduce a inferir que es probable dicha situación dado que es uno de los semestres que menor carga académica represente en comparación con los demás y la mayor parte de los estudiantes intenta emplearse en distintas actividades laborales en sus tiempos libres.

Sin embargo, también llama la atención observar que un 2,3% del total de los estudiantes encuestados respondieron que actualmente conviven con su compañero (a) sentimental, lo que nos lleva a interpretar que en Trabajo Social hay una fuerte tendencia a que los estudiantes cohabitan con pares o compañeros de carrera y Universidad no solo por cuestiones económicas sino también por aspectos en comunes que comparten no solo jóvenes de la misma edad sino del mismo género y lugar de origen. Esto en comparación con el 2.3 % de la población que afirman actualmente conviven con su compañero (a) sentimental puede evidenciar que los jóvenes de estudiantes de Trabajo Social privilegian la fraternidad vivida entre compañeros.

Gráfica No. 7



Fuente: Ibíd.

En cuanto al número de integrantes que conforman el núcleo familiar llama la atención que el 60% de la población total su núcleo familiar está conformado de 3 a 4 personas, mientras que el 12% lo conforman sólo 1 a 2 personas; de igual forma sorprende que el 35% de la población total prefiere no contestar nada ante la pregunta.

Cuadro No. 13

	Frecuencia	Porcentaje
Madre	18	10,3
Padre	3	1,7
Madre y Padre	13	7,5
Madre, Padre y Hermanos	69	39,7
Madre, Padre, Hermanos y Abuelos (as)	11	6,3
Solo Abuelos (as)	1	,6
Otros	58	33,3
No contesta	1	,6
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

La tabla muestra quienes conforman el núcleo familiar, ante esto es evidente que el 39,7% de la población total tiene su núcleo familiar conformado por madre, padre y hermanos contrastado con el 6% de la población que sólo los abuelos conforman su núcleo familiar. También llama la atención que 58 personas, es decir el 33,3% considera que otro tipo de personas acá no contemplados son quienes conforman su núcleo familiar.

Gráfica No.8



Fuente: Ibíd.

A partir de la gráfica se identifica que el 93,7% de la población total no tiene ningún familiar en situación de discapacidad, un 0,6% de la población no contestó ante la pregunta y el 5,6% sí tiene familiares en situación de discapacidad.

Cuadro No. 14
Semestre que cursa por familiares en situación de discapacidad

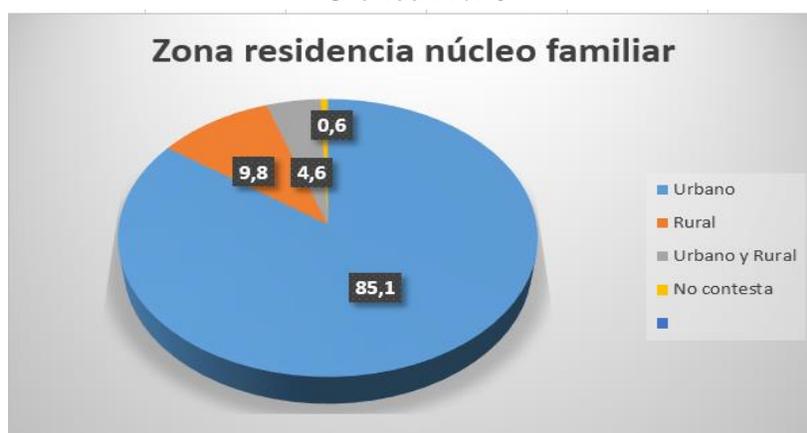
		Familiares situación de discapacidad			Total	
		Sí	No	No contesta		
Semestre que cursa	Primero	Recuento	3	32	0	35
		% dentro de Semestre que cursa	8,6%	91,4%	0,0%	100,0%
		% dentro de Familiares situación de discapacidad	30,0%	19,6%	0,0%	20,1%
		% del total	1,7%	18,4%	0,0%	20,1%
	Tercero	Recuento	1	34	0	35
		% dentro de Semestre que cursa	2,9%	97,1%	0,0%	100,0%
		% dentro de Familiares situación de discapacidad	10,0%	20,9%	0,0%	20,1%
		% del total	0,6%	19,5%	0,0%	20,1%
	Quinto	Recuento	3	21	1	25
		% dentro de Semestre que cursa	12,0%	84,0%	4,0%	100,0%
		% dentro de Familiares situación de discapacidad	30,0%	12,9%	100,0%	14,4%
		% del total	1,7%	12,1%	0,6%	14,4%
	Séptimo	Recuento	1	35	0	36
		% dentro de Semestre que cursa	2,8%	97,2%	0,0%	100,0%
		% dentro de Familiares situación de discapacidad	10,0%	21,5%	0,0%	20,7%
% del total		0,6%	20,1%	0,0%	20,7%	
Noveno	Recuento	2	41	0	43	
	% dentro de Semestre que cursa	4,7%	95,3%	0,0%	100,0%	
	% dentro de Familiares situación de discapacidad	20,0%	25,2%	0,0%	24,7%	
	% del total	1,1%	23,6%	0,0%	24,7%	
Total	Recuento	10	163	1	174	
	% dentro de Semestre que cursa	5,7%	93,7%	0,6%	100,0%	
	% dentro de Familiares situación de discapacidad	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	5,7%	93,7%	0,6%	100,0%	

Fuente: Ibíd.

Según los datos cruzados entre las variables semestre que cursa y familiares en situación de discapacidad se resalta que la mayor parte de las familias de los estudiantes no tienen integrantes en situación de discapacidad representando esto el 93.7% del total de la muestra. Esto permite evidenciar que de primer a noveno semestre el porcentaje frente a la respuesta negativa siempre obtuvo una mayor preponderancia. Sin embargo, un dato importante es que de los estudiantes de quinto semestre un 12% de la población total contestó que sí tienen familiares en condición de discapacidad y un 4,0% no contestaron a la pregunta, estos porcentajes fueron mayoritarios con relación a los datos de otros semestres.

Lo anterior nos conduce a pensar que, aunque en la encuesta aplicada en este estudio no especificó tipos de discapacidad, la formación de los estudiantes en Trabajo Social en los semestres superiores demuestra una comprensión distinta e incluyente sobre la discapacidad y sus tipologías. Quizá por los acercamientos a las distintas realidades de los sujetos desde los ejercicios académicos o por las perspectivas de algunos docentes que han trabajado en ese campo del Trabajo Social y realizan aportes significativos para la formación de los estudiantes. Sin embargo, es interesante cómo un 4% de la población no contestan frente a la pregunta, quizá porque desconocen esa parte de su historia familiar o porque existen prejuicios frente a la población en discapacidad.

Gráfica No. 9



Fuente: Ibíd.

Se puede evidenciar en esta gráfica que del 100% de nuestra muestra, con un 85.1% que representa la mayoría de los y las estudiantes de Trabajo Social, actualmente tiene a sus familias nucleares residentes en zonas urbanas. Seguidamente nos encontramos con un porcentaje de 9.8% -que no deja de ser significativo- donde las familias de los estudiantes residen en la zona rural. Así mismo aquellos que contestaron que sus familias viven en la zona rural y urbana ocupa el 4.6%. Y por último nos encontramos con un 0.6% que no dieron respuesta.

Cuadro No. 15

Hermanos(as) con estudios en universidad

	Frecuencia	Porcentaje
Si	76	43,7
No	98	56,3
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Según el cuadro, podemos ver que hay una cantidad aproximada tanto de los y las estudiantes de Trabajo Social que tienen hermanos con estudios universitarios, de aquellos que no aun así, con un 56,3 representando la mayoría no tienen estudios universitarios, mientras que el 43,7 si los tienen.

Cuadro No. 16

Tipo de universidad

	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	97	55,7
Pública	40	23,0
Privada	27	15,5
Pública y privada	10	5,7
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Con respecto al tipo de universidad en la que desarrollaron o desarrollan sus estudios los hermanos del 43,7% de los estudiantes de trabajo social, se evidencia que la mayoría con un 23,0% lo hicieron o hacen en universidades públicas. Por otro lado, encontramos que un 15.5% de los hermanos estudian o estudiaron en universidad de tipo privado y un 5.7% lo hacen en universidades que poseen el carácter público-privado. Para el 55% de los estudiantes esta pregunta no aplicó.

Cuadro No. 17

Lugar de nacimiento del padre		
	Frecuencia	Porcentaje
Cali	50	28,7
Otro municipio del Valle	40	23,0
Cauca_	18	10,3
Nariño	16	9,2
Chocó	2	1,1
Eje cafetero	12	6,9
Antioquia	5	2,9
Huila/Tolima	4	2,3
Cundinamarca/Boyacá	2	1,1
Costa Atlántica	3	1,7
Otro lugar	8	4,6
No sabe	10	5,7
No contesta	4	2,3
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Según lo evidenciado en el cuadro, podemos decir que la figura paterna de los y las estudiantes de trabajo procede de diferentes partes del país. La mayoría de los padres con un 28,7% son de procedencia caleña, seguidamente con un 23% son de otro municipio del valle, así mismo el 10% de los padres proceden del

departamento del Cauca, el 9,2% del departamento de Nariño, el 6,9% del Eje Cafetero, el 2,9 de Antioquia, el 2,3 del Huila/Tolima, el 1,7% de la Costa Atlántica, un 1,1% de Cundinamarca/Boyacá y otro 1,1% del departamento del Chocó. Por otro lado, nos encontramos con un 5,7% de los y las estudiantes que no sabe el lugar de procedencia de su padre, un 4,6% que manifiestan que de otros lugares y por último un 2,3% que no dieron respuesta a esta pregunta.

Cuadro No. 18

Lugar de nacimiento de la madre		
	Frecuencia	Porcentaje
Cali	62	35,6
Otro municipio del Valle	28	16,1
Cauca	25	14,4
Nariño	20	11,5
Chocó	2	1,1
Eje cafetero	12	6,9
Válidos Antioquia	9	5,2
Huila/Tolima	3	1,7
Cundinamarca/Boyacá	2	1,1
Costa Atlántica	3	1,7
Otro lugar	7	4,0
No sabe	1	,6
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Según lo evidenciado en el cuadro, podemos decir que la figura materna de los y las estudiantes de trabajo procede de diferentes partes del país. La mayoría de las madres con un 35,6,7% son de procedencia caleña, seguidamente con un 16,1% son de otro municipio del valle, así mismo el 14,4% de las madres proceden del departamento del Cauca, el 11,5% del departamento de Nariño, el 6,9% del Eje Cafetero, el 5,2 de Antioquia, el 1,7 otro 1,7% de la Costa Atlántica, un 1,1% de Cundinamarca/Boyacá y otro 1,1% del departamento del Chocó. Por otro lado, nos

encontramos con un 0,6% de los y las estudiantes que no sabe el lugar de procedencia de su madre, y un 4,0% que manifiestan que de otros lugares.

Cuadro No. 19

Nivel de escolaridad del padre		
	Frecuencia	Porcentaje
Básica primaria incompleta	29	16,7
Básica primaria completa	11	6,3
Básica secundaria incompleta	32	18,4
Básica secundaria completa	30	17,2
Técnico incompleto	3	1,7
Técnico completo	25	14,4
Universidad incompleta	7	4,0
Universidad completa	15	8,6
Postgrado	7	4,0
No sabe	12	6,9
No contesta	3	1,7
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Frente al nivel de escolaridad de la figura paterna de los y las estudiantes de trabajo social, según lo evidenciado en esta gráfica, del 100% de la muestra, la mayoría representada en un 18,4% poseen una básica secundaria incompleta, seguidamente con un 17,2% poseen una básica secundaria completa, así mismo nos encontramos con un 16,7% de aquellos que alcanzaron a realizar su básica primaria incompleta. Por otro lado representando un 14,4% se encuentran los padres poseen un técnico completo, así mismo un 8,6% de los y las estudiantes manifestó que su padre tiene la universidad completa, un 6,3% con una básica primaria completa, un 4% la universidad incompleta, y un 4% con estudios de

postgrado. Para finalizar nos encontramos con que el 6,9% de los estudiantes no sabe el nivel de escolaridad de su padre y el 1,7% no contesta.

Cuadro No. 20

Nivel de escolaridad de la madre		
	Frecuencia	Porcentaje
Básica primaria incompleta	14	8,0
Básica primaria completa	14	8,0
Básica secundaria incompleta	23	13,2
Básica secundaria completa	51	29,3
Técnico incompleto	7	4,0
Técnico completo	36	20,7
Universidad incompleta	9	5,2
Universidad completa	12	6,9
Postgrado	6	3,4
No sabe	2	1,1
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Frente al nivel de escolaridad de la figura materna de los y las estudiantes de trabajo social, según lo evidenciado en esta gráfica, del 100% de la muestra, la mayoría representada en un 29,3% poseen una básica secundaria completa, sin embargo, hay un 20,7% que cuenta con un técnico completo, seguidamente con un 13,2% poseen una básica secundaria, así mismo nos encontramos con un 8,0% de aquellos que tienen básica primaria incompleta y completa. Por otro lado, representando un 6,9% se encuentran las madres que poseen una carrera universitaria completa, un 5,2% manifestó que se cuenta con una carrera universitaria incompleta, un 4,0% posee un técnico incompleto, pero también está un 3,4% de la población que afirma tener madres con postgrado.

CAPÍTULO VI

PERTENENCIA A ORGANIZACIONES SOCIALES



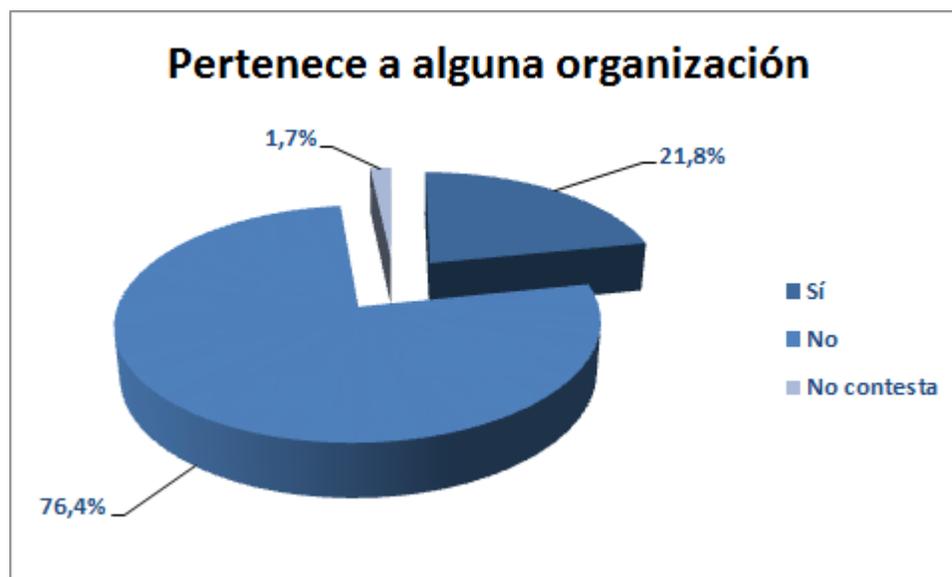
Frente a este aspecto se indagó en la encuesta por los siguientes ítems que darían una mirada entorno a la participación de los y las estudiantes de la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad del Valle, en las diversas organizaciones sociales que surgen de las dinámicas e interacciones de los diferentes grupos a los que se pertenecen o con los que se relacionan:

- Pertenencia a alguna organización.
- Tipo de organización.
- Frecuencia de asistencia a la organización.
- Conocimiento objetivo de la organización.
- Lidera actividad dentro de la organización.

Estos fueron los resultados por ítem:

Gráfica No. 10

Pertenencia a alguna organización



Fuente: *ibíd.*

De acuerdo con los resultados obtenidos para éste ítem, que respondía a la pregunta "¿Usted pertenece a alguna organización social/comunitaria/estudiantil?", cabe mencionar que de entrada se denota una baja participación en la pertenencia

a organizaciones sociales de los y las estudiantes de Trabajo Social, ocupando la mayor parte del diagrama circular representando un 76,4% correspondiente a 133 estudiantes en total, que exponen no pertenecer a ninguna organización social, estudiantil o comunitaria.

Lo anterior hace frente al porcentaje que corresponde a la respuesta afirmativa de participación y pertenencia a organizaciones sociales por parte de los y las estudiantes con un 21,8%, y que corresponde a un total de 38 estudiantes de todos los cinco semestres donde se llevaron a cabo las encuestas. La participación en organizaciones sociales, estudiantiles o comunitarias de 38 de un total de 174 estudiantes matriculados en el programa es realmente baja, ya que ocupa menos de una cuarta parte de la población encuestada.

El 1,7% corresponde al porcentaje que no contestó ni afirmativa ni negativamente, con un equivalente de 3 personas del total de las encuestadas.

Cuadro No. 21
Tipo de organización

Tipo de organización a la que pertenece		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	133	76,4
Organización de base o popular	23	13,2
ONG	6	3,4
Otra	10	5,7
No contesta	2	1,1
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

En esta tabla, podemos vislumbrar que de las personas que pertenecen a una organización social, es decir el 21, 8% del total de encuestados/as, el 13,2% hace parte de una organización de base o popular. Después de este porcentaje, nos encontramos con que el 5,7% de estudiantes pertenecen a una organización distinta a las planteadas en las opciones de la encuesta, y por último hallamos la adscripción a ONG con el menor porcentaje de 3,4%.

En estas cifras resulta interesante que la pertenencia de estudiantes de Trabajo Social a ONG sea la más baja en las encuestas realizadas. Esto puede vincularse con que, en muchos casos, en el contexto universitario, los/as estudiantes suelen encontrarse con distintas organizaciones populares o de base configuradas en el marco de movimientos estudiantiles o sociales. Lo anterior, en contraste a las ONG que se pueden encontrar en contextos diferentes a la academia.

No obstante, se refleja el comportamiento de la gráfica de pastel sobre pertenencia a organizaciones sociales, en la que se evidencia lo alta que es la no participación en ningún tipo de organización social, con 133 personas del total. Los porcentajes corresponden a 76,4% que afirman no pertenecer frente a un 22,3% que sí pertenecen a algún tipo de organización. Respecto al porcentaje de otra organización social (5,7%) desconocemos cómo podrían clasificarse éstas o cómo se configurarían, lo que sería un ejercicio interesante de caracterizar.

Gráfica No. 11



Fuente: Ibíd.

La presente gráfica de barras nos muestra la frecuencia de la asistencia a las organizaciones de los/as estudiantes que hacen parte de las mismas. En ésta encontramos que la diferencia entre los indicadores *siempre* y *ocasionalmente*, es significativa, en el primero hay un 9,8% de frecuencia en la asistencia a la organización y en el segundo, es decir, *ocasionalmente* un 4,0%; lo cual nos remite a que entre estos dos indicadores hay un rango de 5.8%. No obstante, cabe señalar que la diferencia entre el indicador *siempre* y *a veces* no es muy significativa, pues este último es de 8,6%, y la diferencia entre estos dos es de 1,2%. Lo anterior nos remite a la necesidad de las organizaciones de base o populares, que son a las que más pertenecen las/os estudiantes de Trabajo Social, de una frecuencia en la asistencia que denote compromiso e interés, ya que esto resulta imprescindible para la dinámica y postergación de la misma.

Cuadro No. 22

Conocimiento de los objetivos de la organización		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	134	77,0
Si	38	21,8
No	1	,6
No contesta	1	,6
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Al indagar por la participación o no en organizaciones sociales por parte de los y las estudiantes de Trabajo social como ya se mencionó, identificamos que la

población es bastante reducida siendo de un 21,8% que responde a 30 encuestados de 100% que serían 174 encuestados, al indagar por si se conocían los objetivos que dicha organización tuviera se pudo ver que el mismo 21,8% sí conocen los objetivos de las organizaciones de las cuales son miembros, sólo 1 persona respondió que no los conocía que corresponde a un 0,6% y 1 no contestó lo que también equivale a un 0,6%, es importante destacar que todos los estudiantes que pertenecen a alguna organización social conocen los objetivos de dicha.

Cuadro No. 23

Lidera actividad dentro de la organización		
	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	134	77,0
Sí	21	12,1
No	18	10,3
No contesta	1	,6
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Cuando se pregunta sobre sí los estudiantes pertenecientes a dichas organizaciones lideran algún tipo de actividad dentro de la misma, encontramos que 12,1% del 21,8% perteneciente sí lo hacen el resto que equivale a un 10,3% no lideran ningún tipo de actividad en la organización, sólo una persona no contestó lo que equivale a un 0,6% del total de 100% de la población encuestada. Sin embargo, es importante rescatar que el nivel de participación en liderar alguna actividad en las organizaciones de las que hacen parte los estudiantes es importante entre ése 21,8%, pues más de la mitad de los estudiantes

pertenecientes sí lideran alguna actividad siendo un 12,1% frente a un 10,3% que no lo hacen.

Cuadro No. 24
Semestre que cursa por Pertenece a alguna organización

			Pertenece a alguna organización		
			Sí	No	No contesta
Semestre que cursa	Primero	Recuento	9	26	0
		% dentro de Semestre que cursa	25,7%	74,3%	0,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	23,7%	19,5%	0,0%
		% del total	5,2%	14,9%	0,0%
	Tercero	Recuento	9	25	1
		% dentro de Semestre que cursa	25,7%	71,4%	2,9%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	23,7%	18,8%	33,3%
		% del total	5,2%	14,4%	0,6%
	Quinto	Recuento	3	20	2
		% dentro de Semestre que cursa	12,0%	80,0%	8,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	7,9%	15,0%	66,7%
		% del total	1,7%	11,5%	1,1%
	Séptimo	Recuento	7	29	0

		% dentro de Semestre que cursa	19,4%	80,6%	0,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	18,4%	21,8%	0,0%
		% del total	4,0%	16,7%	0,0%
	Noveno	Recuento	10	33	0
		% dentro de Semestre que cursa	23,3%	76,7%	0,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	26,3%	24,8%	0,0%
		% del total	5,7%	19,0%	0,0%
Total	Recuento	38	133	3	
	% dentro de Semestre que cursa	21,8%	76,4%	1,7%	
	% dentro de Pertenece a alguna organización	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	21,8%	76,4%	1,7%	

Fuente: Ibíd.

El presente cuadro que expone el cruce de las variables que corresponden al semestre que el/la estudiante cursa y su pertenencia a una organización social nos dice lo siguiente: en orden ascendente, para el primer semestre hay una baja participación en organizaciones sociales con menos de la mitad de estudiantes matriculados que respondieron afirmativamente pertenecer a una, con una cantidad de nueve personas que equivale a un porcentaje de 25,7% de participación en este semestre; esto frente al 74,3% que corresponde a una respuesta negativa respecto a la participación en organizaciones sociales, en referencia a los/las 35 estudiantes que cursan actualmente el semestre. Este porcentaje equivale a 26 estudiantes en total que se recogen en esta respuesta.

Respecto al total de encuestados (174 estudiantes) matriculados en la carrera de Trabajo Social, independiente de su semestralización, se tiene que la participación de estudiantes de primer semestre representa un 5,2%, y para la no participación se tiene que el porcentaje disminuye significativamente a un 14,9% del 100% de la población. Así mismo la opción *no contesta* no tuvo ningún porcentaje, lo que corresponde a que los 35 estudiantes matriculados definen tener o no participación.

Para tercer semestre los datos arrojan que se repite el comportamiento de los datos anteriores, de nuevo con tan sólo 9 estudiantes que afirman participar en una organización social, y 25 que contestan no pertenecer a ninguna, esto enfrenta los porcentajes 25,7% y 71,4% respectivamente. No obstante, los datos se diferencian en este punto en la opción *no contesta*, pues frente a esta se obtuvo un porcentaje del 2,9% que corresponde a una sola persona que no dio respuesta afirmativa o negativa a la opción de pertenecer a una organización social.

Quinto semestre plantea un comportamiento similar a los dos anteriores, pero con 25 estudiantes como población del mismo, la mayoría de ellos/ellas manifiestan no pertenecer a una organización social con un porcentaje del 80%, y una cantidad de 20 personas recogidas aquí. Para la respuesta afirmativa se tiene que 3 personas si participan correspondiéndole un porcentaje de 12,0%. No obstante, aquí aumenta en una persona la opción de *no contesta*, equivaliendo a un porcentaje del 8% tomando en cuenta sólo el semestre en cuestión, y a un 1% frente al total de la población encuestada.

Respecto a los datos del 100% de la población, para este semestre se tiene que la falta de participación en organizaciones corresponde a un 11,5% que hasta el momento representa el menor porcentaje comparado con los dos anteriores, así mismo, para la participación respecto al total se tiene el porcentaje de 1,7%,

también el más bajo hasta el momento, haciendo frente al 5,2% que son los porcentajes correspondientes a este aspecto del tercer y primer semestre.

Para séptimo semestre el comportamiento de los datos de nuevo hace referencia a respuestas afirmativas o negativas, la opción *no contesta* se evidencia con un 0%. Del total de estudiantes matriculados en la carrera, los datos de séptimo corresponden al 4% de participación en organizaciones sociales mientras que la negativa a ésta corresponde al 16,7% del total. En cuanto al comportamiento de acuerdo al semestre de los datos, ese 4% corresponde a un 19,4% con 7 estudiantes de 36 matriculados, y al 16,7% le corresponde el 80,6% con los 29 estudiantes restantes.

Noveno, como último semestre donde se encuentra recogida la población, tiene un panorama un poco mayor de participación en organizaciones sociales con 10 estudiantes, 1 más que primero y tercero, 7 más que quinto y 3 más que noveno. Con esto se tiene que la mayor pertenencia a organizaciones sociales corresponde a los/las estudiantes de primero, tercero y noveno semestre, con 3 de 5 semestres en curso para el período en que se realizó la encuesta, y un total de 28 estudiantes en los tres semestres referidos. Sin embargo, sigue siendo la minoría aquella población que sí pertenece a organizaciones sociales, frente a la suma de todos los semestres en este aspecto con 38 estudiantes de 174, respecto a 133 que dicen no pertenecer de los 174 encuestados.

La no pertenencia sigue teniendo los datos más altos en noveno semestre con 33 que responden a éste aspecto, con 7 más que primer semestre, 8 más que tercero, 13 más que quinto y 4 más que séptimo. No obstante, siguen siendo este aspecto el que mayor población concentra con un total de 133 estudiantes de los 174 matriculados en toda la carrera que no pertenecen a ninguna organización social.

Se tiene además que para noveno los porcentajes corresponden a: *pertenencia a una organización social* con 23,3%, superado en éstos términos por primer y tercer

semestre, esto teniendo en cuenta la población total encuestada de cada semestre, siendo mayor para noveno que para los otros dos referenciados y el comportamiento de los datos de acuerdo a cada uno. Para la *no pertenencia a una organización social* se tiene que para noveno es un total de 76,7%, en este caso si es mayor a los dos semestres referenciados anteriormente. Respecto a la opción *no contesta* se tiene que nadie optó por ella con un 0%.

De acuerdo con el comportamiento de estos últimos datos, se debe tener en cuenta la cantidad de estudiantes matriculados en cada curso y como juegan allí en los resultados desde el manejo en cada semestre respecto al total.

Cuadro No. 25

Estrato por Pertenece a alguna organización

			Pertenece a alguna organización			Total
			Sí	No	No contesta	
Estrato	Estrato 1	Recuento	5	13	1	19
		% dentro de Estrato	26,3%	68,4%	5,3%	100,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	13,2%	9,8%	33,3%	10,9%
		% del total	2,9%	7,5%	0,6%	10,9%
	Estrato 2	Recuento	13	46	0	59
		% dentro de Estrato	22,0%	78,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	34,2%	34,6%	0,0%	33,9%
		% del total	7,5%	26,4%	0,0%	33,9%
	Estrato 3	Recuento	16	59	2	77

		% dentro de Estrato	20,8%	76,6%	2,6%	100,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	42,1%	44,4%	66,7%	44,3%
		% del total	9,2%	33,9%	1,1%	44,3%
	Estrato 4	Recuento	2	10	0	12
		% dentro de Estrato	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	5,3%	7,5%	0,0%	6,9%
		% del total	1,1%	5,7%	0,0%	6,9%
	Estrato 5	Recuento	1	4	0	5
		% dentro de Estrato	20,0%	80,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	2,6%	3,0%	0,0%	2,9%
		% del total	0,6%	2,3%	0,0%	2,9%
	No contesta	Recuento	1	1	0	2
		% dentro de Estrato	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Pertenece a alguna organización	2,6%	0,8%	0,0%	1,1%
		% del total	0,6%	0,6%	0,0%	1,1%
Total	Recuento	38	133	3	174	
	% dentro de Estrato	21,8%	76,4%	1,7%	100,0%	
	% dentro de Pertenece a alguna organización	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% del total	21,8%	76,4%	1,7%	100,0%	

Fuente: Ibíd.

En este apartado analizamos la relación existente entre el estrato socio económico de los estudiantes de Trabajo social y su pertenencia a alguna organización social, en la tabla se muestran los porcentajes y frecuencias correspondientes y obtuvimos que de los estudiantes ubicados en el estrato 1 de un total de 19 estudiantes ubicados en éste, 5 pertenecen a alguna organización social lo cual responde a un 2,9% del total de la población encuestada.

De los estudiantes ubicados en el estrato 2 encontramos que de 59 personas ubicadas en éste, 13 pertenecen a alguna organización social, lo cual responde al 7,5% del total de la población encuestada, aquí podemos identificar que existe por parte de los estudiantes de Trabajo social pertenecientes al estrato 2 una mayor de participación en organizaciones sociales en relación al estrato 1, aunque del total de los 59 estudiantes 46 de ellos no lo hacen, los cuales corresponden al 26,4% del total de la población.

Para el estrato 3 se encontró que 77 personas están ubicadas en dicho, de las cuales 16 correspondientes al 9,2% de la población de los estudiantes de Trabajo social pertenecen a alguna organización social, 59 correspondientes al 33,9% no pertenecen a ninguna organización social y 2 estudiantes correspondientes al 1,1% de la población no contesta, aquí se puede identificar como sigue aumentando por estrato los porcentajes de pertenencia a alguna organización social por parte de los estudiantes, aunque sigue preponderando la no pertenencia a ningún tipo de organización social.

En el estrato 4 encontramos que hay de 12 personas, equivalentes al 6,9% de la población encuestada y de los cuales 2 correspondientes al 1,1% de la población pertenecen a alguna organización social y los 10 restantes corresponden al 5,7% que no pertenece a ninguna, aquí se evidencia una disminución de la población, pero sigue estando vigente que tiende a ser mayor la población no perteneciente a una organización social que los que sí lo son.

Para el estrato 5 se encontró que sólo 5 personas que responden al 2,9% del total de la población vive en éste estrato, de los cuales 1 equivalentes al 0,6% del total

de la población pertenece a algún tipo de organización social, mientras que los otros 4 correspondientes al 2,3% de la población no pertenece a ninguna, siguiendo aquí la tendencia a no ser pertenecientes a alguna.

Es así como identificamos que la mayor parte de la población perteneciente a algún tipo de organización social con respecto al estrato socio-económico, están ubicados en el estrato 3 que responde al 9,2% de la población. Lo anterior puede relacionarse con que gran parte de la población encuestada pertenece al estrato 3, es decir, 77 del total de encuestados/as que fueron 174, entonces lo más probable era que en este estrato se hallaran más estudiantes pertenecientes a organizaciones sociales.

Resulta interesante que los estratos 1 y 2, correspondientes a las zonas marginalizadas de la ciudad, no presentan una cantidad significativa de estudiantes pertenecientes a organizaciones sociales, puesto que en estas zonas se suelen tejer procesos que buscan la construcción colectiva, a través de apuestas políticas de distintas índoles. No obstante, esto puede vincularse con el hecho de que, en el caso de quienes viven en el estrato 1, el cual fue el porcentaje menos significativo, las condiciones socioeconómicas pueden restringir las posibilidades de vincularse a una organización social.

En línea, cabe señalar que sería interesante preguntarnos por los tipos de organizaciones a las que pertenecen los/as estudiantes en relación al estrato socioeconómico, pues esto se leería en términos de las preferencias en organizaciones sociales y la vinculación de éstas en los distintos estratos socioeconómicos.



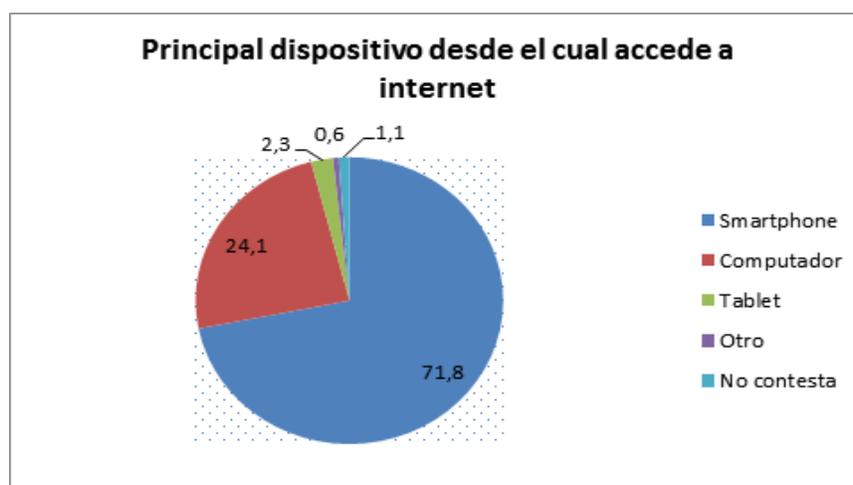
Los seres humanos pertenecen a una red social por la necesidad de desarrollar relaciones interpersonales fuertes y estables, y por mantener o mejorar la cercanía o aceptación de otras personas, tanto en relaciones diádicas como endogrupales (Vignoles & Golledge, 2006). Actualmente la construcción y mantenimiento de estas relaciones se está dando a través de la Internet y las herramientas que ofrece, como la mensajería instantánea y las redes sociales *online*. Por esta razón, dentro de la investigación *Características, percepciones y sueños de los(as) estudiantes del programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, Cali*, realizada en el marco del curso Diseño de Sondeo en el periodo 2016-I, se ha considerado importante indagar sobre la pertenencia y uso de las redes sociales por parte de los estudiantes de dicha carrera universitaria.

Así pues, en un inicio presentaremos algunas claridades conceptuales que permitirán acercarnos a la pertenencia y uso de las redes sociales *online*; y en un segundo apartado presentaremos el análisis e interpretación de los datos que arrojó dicha investigación en cada una de las variables investigadas.

Principal dispositivo desde el que los estudiantes acceden a Internet

Se encontró que aproximadamente $\frac{3}{4}$ partes de los estudiantes de Trabajo Social acceden a internet a través de su smartphone, seguido del acceso a través de computador, mientras que una mínima proporción accede a través de una tablet.

Gráfica No. 12

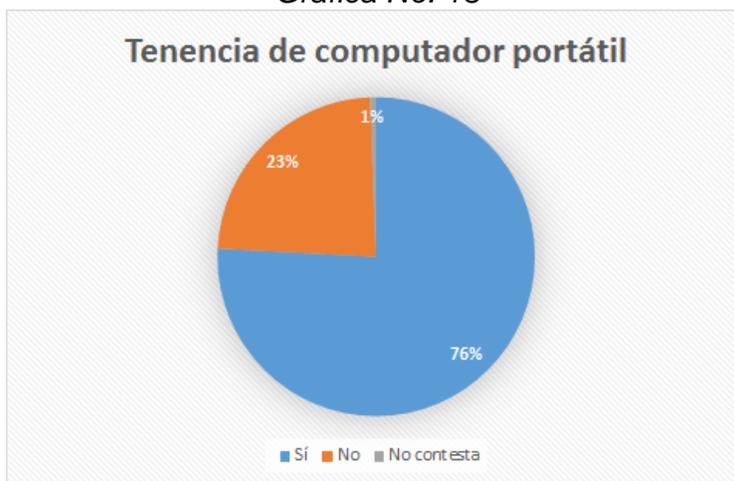


Fuente: Ibid

Tenencia de computador portátil

Frente a la tenencia de computador portátil por parte de los estudiantes, encontramos que aproximadamente $\frac{3}{4}$ partes de los encuestados poseen estos dispositivos, mientras que aproximadamente la $\frac{1}{4}$ parte restante no.

Gráfica No. 13



Fuente: Ibid.

Tenencia de smartphone

Respecto a la tenencia de smartphone, sucede algo parecido a la tenencia de computador portátil, pues la cantidad de estudiantes que sí tienen uno es casi 5 veces mayor que la cantidad de aquellos que no.

Cuadro No. 26

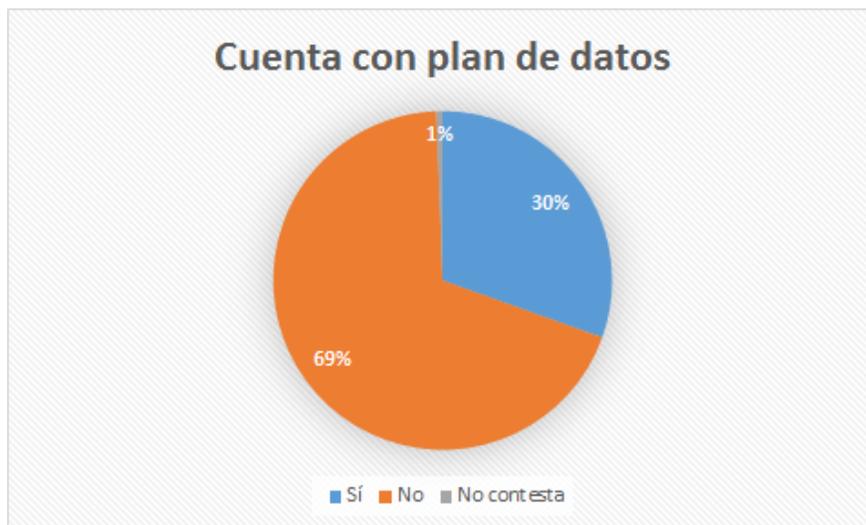
	Frecuencia	Porcentaje
Sí	142	81,6
No	31	17,8
No contesta	1	0,6
Total	174	100

Fuente: Ibid.

Plan de datos móviles

En esta variable, los resultados cambian un poco, pues aquí prima la no tenencia de un servicio de datos móviles. La cantidad de estudiantes encuestados que no posee este servicio es más del doble de la cantidad de aquellos que sí lo tienen.

Gráfica No. 14



Fuente: Ibid.

Principal red social online que usan los estudiantes

Las principales redes sociales usadas por los estudiantes de Trabajo Social son Whatsapp y Facebook, mientras que Twitter e Instagram son muy poco usadas por estos.

Cuadro No. 27

Principal red social online que usa		
Red social online	Frecuencia	Porcentaje
Facebook	71	40.8
Whatsapp	92	52.9
Twitter	4	2.3
Instagram	4	2.3
Otra	2	1.1
No contesta	1	0.6

Fuente: Ibid.

Principal uso que los estudiantes dan a las redes sociales *online*

Entre los usos que se dan a las redes sociales prima la comunicación con amigos, seguido de la comunicación con la pareja y la realización de trabajos académicos. Se puede observar que por su parte la comunicación con familiares ocupa un lugar minoritario seguido de stalkear.

Cuadro No. 28

Principal uso que da a las redes sociales		
Uso	Frecuencia	Porcentaje
Comunicación con amigos	101	58.0
Comunicación con familiares	9	5.2
Comunicación con su pareja	21	12.1
Trabajos académicos	25	14.4
Ver fotos	14	8.0
Stalkear	3	1.7
No contesta	1	0.6
Total	174	100.0

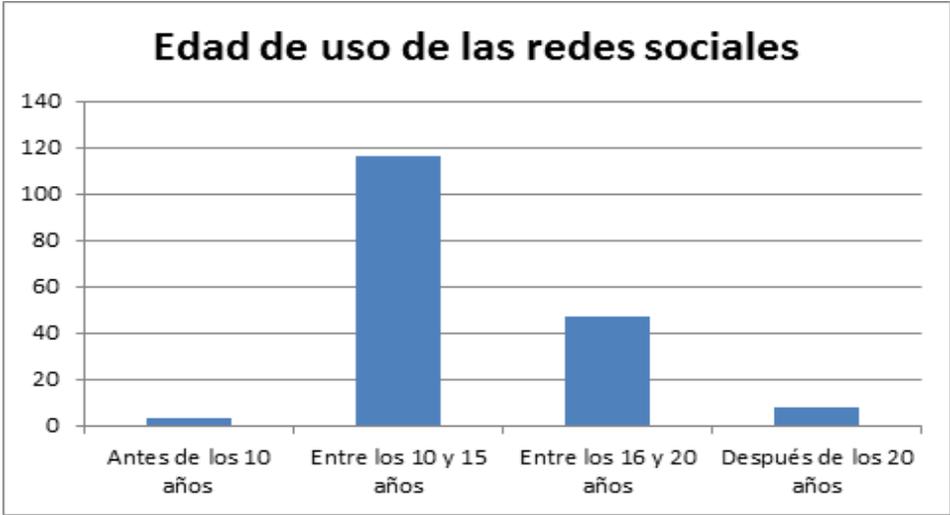
Fuente: Ibid.

Edad a la que los estudiantes comenzaron a usar las redes sociales *online*

Con respecto a la variable edad en la que comenzó a usar las redes sociales online se encontró que de las 174 personas encuestadas, alrededor de 118 estudiantes de Trabajo Social iniciaron a usar las redes sociales entre las edades de los 10 y 15 años, por otra parte entre el conjunto de edades de 16 y 20 años se

encuentra concentrado el segundo mayor número de personas con un total de 48 estudiantes, seguido de aquellos estudiantes que usaron las redes sociales después de los 20 años quienes representan unos 6 personas y por último se ubica el grupo de estudiantes que empezó a utilizar las redes sociales antes de los 10 años quienes representan 2 estudiantes.

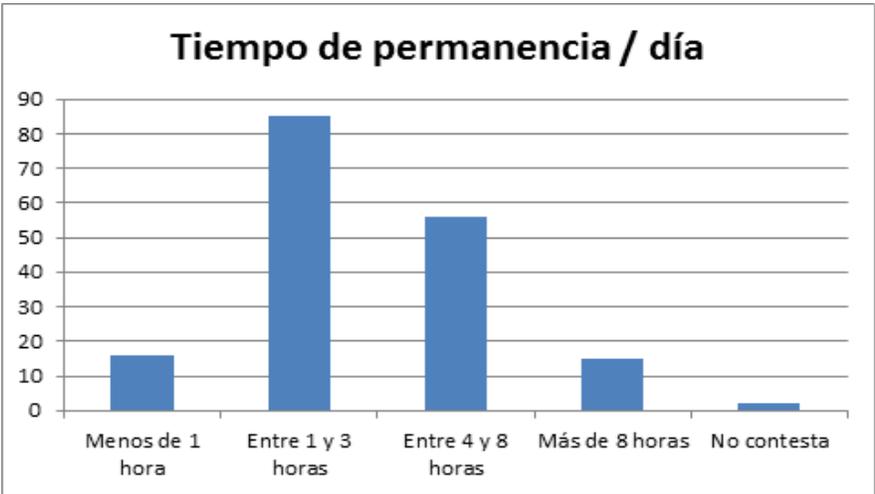
Gráfica No.15



Fuente: Ibid.

Tiempo promedio en que los estudiantes usan las redes sociales online

Gráfica No. 16



Fuente: Ibid.

Dentro del tiempo de permanencia al día en las redes sociales se observa que la mayoría de estudiantes invierte entre 1 y 3 horas, representando éstos alrededor de 85 personas de las 174 encuestadas, por otra parte cerca de 56 estudiantes usa entre 4 y 8 horas al día las redes sociales online, y dentro del rango de menos de 1 hora y más de 8 horas se encuentra concentrado un número igual a 15 personas en cada rango, por último hay un pequeño grupo de personas representadas en 3 estudiantes que no responden la pregunta.

2.9 Principales personas con las que los estudiantes interactúan en las redes sociales *online*

Cuadro No. 29

	Frecuencia	Porcentaje
Amigos(as)	79	45,4
Compañeros(as) de la universidad	58	33,3
Familiares	6	3,4
Pareja	26	14,9
Compañeros(as) de trabajo	3	1,7
Otros	1	,6
No contesta	1	,6
Total	174	100,0

Fuente: Ibid.

A la pregunta ¿Cuáles son las principales personas con las que más interactúa en redes sociales?, se puede exponer que 79 personas, lo cual representa un 45,4%, es decir, aproximadamente la mitad del total, expone que sus interacciones se dan

con amigos. También se puede observar que la segunda población con la que más se interactúa son los compañeros de la universidad, representando un 33,3% del total. Otro dato importante es que una de las poblaciones con menor frecuencia es la interacción con compañeros de trabajo, lo cual puede ser debido que la mayor parte de los estudiantes no trabaja.

Principal tipo de información que los estudiantes comparten en las redes sociales *online*

Cuadro No. 30

Principal tipo de información que comparte en redes sociales

	Frecuencia	Porcentaje
Información de su vida personal	25	14,4
Temas/textos académicos	19	10,9
Temas de interés	116	66,7
Otro	13	7,5
No contesta	1	,6
Total	174	100,0

Fuente: Ibid.

Al indagar por el principal tipo de información que comparten los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad del Valle en sus redes sociales, se encuentra que 116 de éstos, es decir un 66,7 %, lo que equivale a más de la mitad, comparte temas de interés. En comparación al dato anterior, resulta relevante que los

estudiantes que comparten en sus redes sociales temas/textos académicos sólo corresponde a 19 personas, es decir, un 10,9% del total y una sexta parte de los que comparten temas de interés.

Cuadro No. 31
Tenencia de computador portátil por estrato de los estudiantes

			Dispone de un computador portátil			Total
			Sí	No	No contesta	
E S T R A T O	Estrato 1	Recuento	13	6	0	19
		% dentro de Estrato	68,4%	31,6%	0,0%	100,0%
		% dentro de Dispone de un computador portátil	9,8%	14,6%	0,0%	10,9%
		% del total	7,5%	3,4%	0,0%	10,9%
	Estrato 2	Recuento	45	14	0	59
		% dentro de Estrato	76,3%	23,7%	0,0%	100,0%
		% dentro de Dispone de un computador portátil	34,1%	34,1%	0,0%	33,9%
		% del total	25,9%	8,0%	0,0%	33,9%
	Estrato 3	Recuento	56	20	1	77
		% dentro de Estrato	72,7%	26,0%	1,3%	100,0%
		% dentro de Dispone de un computador portátil	42,4%	48,8%	100,0%	44,3%
		% del total	32,2%	11,5%	0,6%	44,3%
	Estrato 4	Recuento	11	1	0	12
		% dentro de Estrato	91,7%	8,3%	0,0%	100,0%
		% dentro de Dispone de un computador portátil	8,3%	2,4%	0,0%	6,9%

		% del total	6,3%	0,6%	0,0%	6,9%
Estrato 5	Recuento		5	0	0	5
	% dentro de Estrato		100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Dispone de un computador portátil		3,8%	0,0%	0,0%	2,9%
	% del total		2,9%	0,0%	0,0%	2,9%
No contesta	Recuento		2	0	0	2
	% dentro de Estrato		100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Dispone de un computador portátil		1,5%	0,0%	0,0%	1,1%
	% del total		1,1%	0,0%	0,0%	1,1%
Total	Recuento		132	41	1	174
	% dentro de Estrato		75,9%	23,6%	0,6%	100,0%
	% dentro de Dispone de un computador portátil		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total		75,9%	23,6%	0,6%	100,0%

Fuente: Ibíd.

Al analizar la variable de tenencia de computador portátil en comparación con los diversos estratos a los que corresponden los estudiantes de Trabajo social de la universidad del Valle se observa que de los estudiantes que pertenecen al estrato 5, el 100% cuenta con computador portátil, que de los del estrato 4, el 91.7% cuenta con este dispositivo, que entre los que se ubican en el estrato 3, el 72,7% lo tiene; también se observa que de los estudiantes del estrato 2, el 76,3% y de los del estrato 1, el 68,4%. Así, se puede decir que la tendencia es que a mayor estrato socioeconómico existen más posibilidades de acceder a un computador portátil, aunque se exceptúa el dato encontrado en el estrato 3, en el cual existe un

menor porcentaje de tenencia de portátil que en el estrato 2, aunque ello puede ser explicado por la cantidad de estudiantes ubicados en cada estrato.

También se observa que, del total de la población encuestada, es decir 174 estudiantes, 77 pertenecen al estrato 3, de los cuales 56 tienen computador portátil, representando un 32,2 % del total. Así, analizamos que, de la población encuestada, el porcentaje más representativo de los que tienen portátil se ubica en los pertenecientes al estrato 3.

Principal uso que los estudiantes dan a las redes sociales *online* por semestre que cursan

Podemos observar también que en general, los estudiantes de Trabajo Social hacen poco uso de las redes sociales para comunicarse con sus familiares, esto puede deberse a que, en su mayoría, viven con ellos. En contraste, en todos los semestres prima el uso de redes para la comunicación con amigos.

Es importante resaltar la importancia que han cobrado las redes sociales a la hora de realizar trabajos académicos, puesto que la comunicación por este medio facilita la realización de los mismos en tiempo real sin necesidad de reuniones en grupos.

Cuadro No. 32

Principal uso que los estudiantes dan a las redes sociales online por semestre

		Primero	Tercero	Quinto	Séptimo	Noveno	Total
Comunicación con amigos(as)	Recuento	16	21	12	25	27	101
	% dentro de Principal uso que le da a las redes sociales	15,80%	20,80%	11,90%	24,80%	26,70%	100,00%
	% dentro de Semestre	45,70%	60,00%	48,00%	69,40%	62,80%	58,00%

	que cursa						
	% del total	9,20%	12,10%	6,90%	14,40%	15,50%	58,00%
Comunicación con familiares	Recuento	2	2	2	0	3	9
	% dentro de Principal uso que le da a las redes sociales	22,20%	22,20%	22,20%	0,00%	33,30%	100,00%
	% dentro de Semestre que cursa	5,70%	5,70%	8,00%	0,00%	7,00%	5,20%
	% del total	1,10%	1,10%	1,10%	0,00%	1,70%	5,20%
Comunicación con su pareja	Recuento	7	5	4	3	2	21
	% dentro de Principal uso que le da a las redes sociales	33,30%	23,80%	19,00%	14,30%	9,50%	100,00%
	% dentro de Semestre que cursa	20,00%	14,30%	16,00%	8,30%	4,70%	12,10%
	% del total	4,00%	2,90%	2,30%	1,70%	1,10%	12,10%
Trabajos académicos	Recuento	6	5	4	6	4	25
	% dentro de Principal uso que le da a las redes sociales	24,00%	20,00%	16,00%	24,00%	16,00%	100,00%
	% dentro de Semestre que cursa	17,10%	14,30%	16,00%	16,70%	9,30%	14,40%
	% del total	3,40%	2,90%	2,30%	3,40%	2,30%	14,40%
Ver fotos	Recuento	4	2	2	0	6	14
	% dentro de Principal uso que le da a las redes sociales	28,60%	14,30%	14,30%	0,00%	42,90%	100,00%

	% dentro de Semestre que cursa	11,40%	5,70%	8,00%	0,00%	14,00%	8,00%
	% del total	2,30%	1,10%	1,10%	0,00%	3,40%	8,00%
Stalkear	Recuento	0	0	1	1	1	3
	% dentro de Principal uso que le da a las redes sociales	0,00%	0,00%	33,30%	33,30%	33,30%	100,00 %
	% dentro de Semestre que cursa	0,00%	0,00%	4,00%	2,80%	2,30%	1,70%
	% del total	0,00%	0,00%	0,60%	0,60%	0,60%	1,70%
No contesta	Recuento	0	0	0	1	0	1
	% dentro de Principal uso que le da a las redes sociales	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	100,00 %
	% dentro de Semestre que cursa	0,00%	0,00%	0,00%	2,80%	0,00%	0,60%
	% del total	0,00%	0,00%	0,00%	0,60%	0,00%	0,60%
Total	Recuento	35	35	25	36	43	174
	% dentro de Principal uso que le da a las redes sociales	20,10%	20,10%	14,40%	20,70%	24,70%	100,00 %
	% dentro de Semestre que cursa	100,00%	100,00 %	100,00 %	100,00%	100,00%	100,00 %
	% del total	20,10%	20,10%	14,40%	20,70%	24,70%	100,00 %

Fuente: Ibid.

Capítulo VIII TRABAJO SOCIAL Y FORMACIÓN



El presente capítulo comprende seis variables que hacen parte de la dimensión del Trabajo Social y Formación, en este sentido presentamos el análisis descriptivo de los resultados que arrojó las encuestas realizadas a los y las estudiantes de Trabajo Social de primer semestre a noveno.

De esta manera, la primera variable analizada hace referencia a los motivos de los y las estudiantes de Trabajo Social por estudiar la mencionada carrera. En un vistazo general pudimos evidenciar que estos son diversos, muchos abarcan elecciones personales, ideales de sociedad y formas de entender el mundo. Estos motivos se presentan a partir de la perspectiva de los y las estudiantes encuestadas que se encuentra desde primer semestre hasta noveno. A continuación, se presenta el cuadro con los respectivos datos.

Cuadro No. 33

Principal motivo para estudiar Trabajo Social

	Frecuencia	Porcentaje
Por vocación	15	8,6
Orientación/ potenciación de las personas	12	6,9
Interés académico	14	8,0
Por gusto	17	9,8
Por el cambio social /mejorar la sociedad /transformación	29	16,7
Ayudar a las personas	27	15,5
Entender/comprender la realidad social/ dinámicas sociales	7	4,0
Intervención social	11	6,3
Otros motivos	38	21,8
No contesta	4	2,3
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Es así como encontramos que muchos y muchas de los/as estudiantes encuestados/as tienen una alta tendencia a elegir la carrera por la idea de cambio

y transformación social, según la presente investigación, el 16,7% de los y las estudiantes encuestadas tienen como principal motivo para la elección de carrera el cambio social, mejorar la sociedad y la transformación. Esto se podría interpretar en el sentido que en la actualidad son muchos/as los/as jóvenes que tienen una visión crítica de las dinámicas sociales y así mismo se afirman como sujetos políticos y sociales que están en pro de una sociedad mejor. Sin embargo, no se considera que la elección de la carrera como tal, incide en la postura de estos/as estudiantes, sino también el hecho de estar enmarcados en una universidad pública, como lo es la Universidad del Valle que se ha caracterizado por tener un historial de luchas sociales y estudiantiles en pro de la sociedad.

Por otra parte, es significativo resaltar el porcentaje de estudiantes que tienen como principal motivo de elección el ayudar a las personas, con un 15,5%, estos/as estudiantes consideran que ésta es o fue su mayor motivación para estudiar Trabajo Social. Cifra interesante pues permite tener un acercamiento a lo que los/as estudiantes pueden significar sobre el Trabajo Social, teniendo una visión que se podría catalogar dentro de las concepciones iniciales de la profesión en su devenir histórico, el cual ha estado caracterizado por prácticas filantrópicas y asistencialistas.

En este orden, se puede resaltar también que el 9,8% de los/as estudiantes encuestados/as presentan como principal motivo de elección el gusto por la carrera, esto puede tener influencia en cómo los y las estudiantes se sienten estudiando mencionada carrera. Igualmente, el gusto es un elemento importante dentro de la motivación de estos/as estudiantes, pues esto les podría predisponer con una actitud abierta y positiva frente a lo que están viendo y aprendiendo dentro de su formación. De la mano a este porcentaje encontramos que el 8,6% de estudiantes eligieron esta carrera por vocación, algo que se puede relacionar también con el anterior motivo. Pues puede ser que los/as estudiantes además de considerar tener vocación por la carrera, también tienen un gusto por esta.

En cuanto al motivo de interés académico también se encuentra una cantidad considerable de estudiantes, con un 8,0% de la muestra total, este interés puede girar en torno a diferentes tópicos, uno de ellos podría estar relacionado con el programa de Trabajo Social en la Universidad del Valle, pues este posee abanico de conocimientos y disciplinas, puesto que hay una interdisciplinariedad en la formación de estos estudiante, encontrado cursos propiamente de las áreas de la psicología, sociología, economía, etc. Y todos enfocados al quehacer de Trabajo Social. Además, la escuela cuenta con varios grupos de investigación social que pueden aportar al interés académico de estos/as estudiantes.

Por otro lado, encontramos que un 13,2% de los y las estudiantes centran su motivación en la intervención social y la orientación/potenciación de las personas, aspectos directamente relacionados a propósito con el quehacer profesional de la carrera. En este sentido puede que dichas/os estudiantes tenían un conocimiento previo de lo que se trataba la carrera y de esta manera hicieron su elección. En contraste con este motivo, se encuentra el motivo de entender/comprender la realidad y dinámica social, en el que se evidencia un 4,0%, podríamos considerar que dichos/as estudiantes pueden tener una visión desde el ámbito investigativo positivista sobre el Trabajo Social, en la que no hay realmente una acción y se ubica al investigador/a lejano de la realidad que observa y estudia.

Por último, es importante resaltar que un gran porcentaje de los/as encuestados/as respondieron a otro tipo de motivos, este porcentaje correspondió al 21,8% del total de la muestra, igualmente entre los porcentajes más bajos se encuentra el 2,3% que corresponde a los estudiantes que no contestaron.

En esta misma línea, consideramos relevante analizar el cruce de la variable género con la variable motivos de elección de la carrera, puesto que se pueden encontrar aspectos que valen la pena resaltar. Inicialmente es importante recordar que la muestra de éste estudio fueron 174 estudiantes entre hombres, mujeres y otro género, predominando el porcentaje de mujeres. No obstante, es necesario aclarar que en los porcentajes que se darán por género tendrá una predominancia

de mujeres, pero esto responde al tipo de muestra y la población que se eligió para la encuesta.

Es así que en el cuadro No. 33 se pueden evidenciar los motivos que eligieron los diferentes géneros, invitando a revisar de qué formas los y las estudiantes conciben la carrera y bajo qué parámetros se sirven de una motivación para estudiar la carrera.

Entre los porcentajes representativos, pudimos evidenciar que las mujeres tienen como principal motivación ayudar a las personas con un 92,6% frente al 7,4 de los hombres, dato interesante porque se podría confrontar con la historia que la profesión ha tenido y las protagonistas de esta historia. Como lo planteamos anteriormente, la cuestión de ayuda se puede ver desde la concepción filantrópica y podríamos advertir entonces que, aunque ha habido avances para una nueva concepción de la profesión que no se limite a lo asistencial, aún se conserva este tipo de percepciones y en mayor proporción en las mujeres quienes son las que más acceden a este tipo de carrera.

En cuanto al motivo de vocación pudimos encontrar que el 86,7% con respecto a los hombres, consideran que éste es su principal motivo por el cual están estudiando Trabajo Social, en este sentido los hombres cobran un poco más de fuerza pues el 13,3% también su elección se orientó por la vocación que tienen.

Uno de los motivos con mayor porcentaje por los diferentes géneros, es el deseo de realizar un cambio o transformación social, evidenciando como planteamos anteriormente las posturas éticas y políticas de las y los estudiantes y aún más si son de una universidad de carácter público. Es por esto que pudimos evidenciar que el 86,2% de las mujeres y el 13,8%, tienen como principal motivo esta razón.

Asimismo, hay un porcentaje alto de mujeres que mencionan haber ingresado a la carrera por gusto y este fue su principal motivo.

Por último, es importante mencionar que, de toda la muestra de estudiantes, alguien se identificó con otro tipo de género y asimismo planteo otro motivo por el cual había elegido la carrera.

Cuadro No. 34

Principal motivo para estudiar trabajo social según Género

			Género	Género	Género	Total
			Masculino	Femenino	Otro	
Principal motivo para estudiar Trabajo Social	Por vocación	Recuento	2	13	0	15
		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	13,3%	86,7%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	10,0%	8,5%	0,0%	8,6%
		% del total	1,1%	7,5%	0,0%	8,6%
	Orientación/potenciación de las personas	Recuento	2	10	0	12
		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	16,7%	83,3%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	10,0%	6,5%	0,0%	6,9%
		% del total	1,1%	5,7%	0,0%	6,9%
	Interés académico	Recuento	0	14	0	14
		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	0,0%	9,2%	0,0%	8,0%
		% del total	0,0%	8,0%	0,0%	8,0%
	Por gusto	Recuento	1	16	0	17
		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	5,9%	94,1%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	5,0%	10,5%	0,0%	9,8%
		% del total	0,6%	9,2%	0,0%	9,8%
Por el cambio	Recuento	4	25	0	29	

	social /mejorar la sociedad /transformación					
		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	13,8%	86,2%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	20,0%	16,3%	0,0%	16,7%
		% del total	2,3%	14,4%	0,0%	16,7%
	Ayudar a las personas	Recuento	2	25	0	27
		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	7,4%	92,6%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	10,0%	16,3%	0,0%	15,5%
		% del total	1,1%	14,4%	0,0%	15,5%
	Entender/comprender la realidad social/ dinámicas sociales	Recuento	2	5	0	7
		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	28,6%	71,4%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	10,0%	3,3%	0,0%	4,0%
		% del total	1,1%	2,9%	0,0%	4,0%
	Intervención social	% dentro de Género	2	9	0	11
		% del total	18,2%	81,8%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	10,0%	5,9%	0,0%	6,3%
		% del total	1,1%	5,2%	0,0%	6,3%
	Otros motivos	Recuento	5	32	1	38
		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	13,2%	84,2%	2,6%	100,0%
		% dentro de Género	25,0%	20,9%	100,0 %	21,8%
		% del total	2,9%	18,4%	0,6%	21,8%
	No contesta	Recuento	0	4	0	4

		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Género	0,0%	2,6%	0,0%	2,3%
		% del total	0,0%	2,3%	0,0%	2,3%
	Total	Recuento	20	153	1	174
		% dentro de Principal motivo para estudiar Trabajo Social	11,5%	87,9%	0,6%	100,0%
		% dentro de Género	100,0%	100,0%	100,0 %	100,0%
		% del total	11,5%	87,9%	0,6%	100,0%

Fuente: Ibíd.

Cuadro No. 35

Cómo se siente en la carrera de Trabajo Social

	Frecuencia	Porcentaje
Muy a gusto	84	48,3
A gusto	77	44,3
Medianamente a gusto	13	7,5
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Con relación a la variable de cómo se siente en la carrera de Trabajo social pudimos evidenciar que gran parte de los y las estudiantes sienten un cierto grado de satisfacción con la carrera, en la cual un poco menos de la mitad consideran que se siente muy a gusto con la carrera, representando un 48,3% y el 44,3% se sienten a gusto con la carrera (cuadro No. 35). Inicialmente se planteaban los motivos por los cuales estos/as estudiantes encuestados/as ingresaron a la carrera, por lo tanto, puede haber una relación directa al satisfacer sus principales motivos, e igualmente puede tener relación con la calidad de la formación que éstos/as reciben en la Escuela de Trabajo Social.

En contraposición a estos altos porcentajes se encuentra un 7,5% de estudiantes, que se sienten medianamente a gustos con su carrera, esto es significativo e

interesante, pues valdría la pena indagar qué aspectos influyen para que este porcentaje de estudiantes no se sienta completamente a gusto, y al igual que los anteriores datos se podría interpretar, que éstos y éstas estudiantes no encuentran afinidad con lo que inicialmente les motivó en un inicio o la calidad de la formación para ellos y ellas no cumple con sus expectativas.

Respecto a la concepción de Trabajo social (cuadro No. 34) que tienen los y las estudiantes de la Universidad del Valle, podemos observar que prima la concepción del Trabajo social como disciplina, profesión o ciencia para la intervención social con un 32,8% del total de la población estudiantil encuestada, de este porcentaje el 28,1% son de tercer semestre y el 21,1% son de noveno, los demás semestres se reparten casi igual entre el 15 y 17% según el cuadro No.34; el segundo porcentaje significativo es el del imaginario de trabajo social como profesión o carrera para la transformación social que alcanzó un 18,4% (Cuadro No.34) y el 50,0% de este imaginario lo conforman estudiantes de séptimo (25,0%) y de noveno (25,0%) (Cuadro No.34).

Cuadro No. 36
Concepciones Trabajo social

	Frecuencia	Porcentaje
Labor/profesión para el mejoramiento de la sociedad	23	13,2
Disciplina/profesión/ciencia para la intervención social	57	32,8
Disciplina para orientar personas	8	4,6
Herramienta para el conocimiento personal y de los otros	4	2,3
Profesión/ carrera para la transformación social	32	18,4
Profesión que trabaja	9	5,2

en garantía de derechos		
Otras concepciones	29	16,7
No contesta	12	6,9
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

Los anteriores datos evidencian que las y los estudiantes de Trabajo social están concibiendo la carrera como medio fundamental para hacer intervención social y que gracias a esto podemos transformar la sociedad, mientras que no es común que los estudiantes piensen que el Trabajo social sea una carrera que le apunta a la garantía de derechos (5,2%), a la orientación de personas (4,6%), o que solo vean al Trabajo social como herramienta para el conocimiento personal y de los otros (2,3%), y demás concepciones. Observamos en el cuadro No. que un 6,9% de estudiantes no contestaron y de este valor se reparten tres semestres con un 33,3%, en donde se encuentran primero, séptimo y noveno semestre, lo que evidencia la inseguridad o la confusión de no saber exactamente qué se piensa sobre el trabajo social al no ser esta una disciplina exacta.

Para primer semestre la concepción en la que coinciden más estudiantes es la de que Trabajo social es una profesión o labor para el mejoramiento de la sociedad (25,7%) y como disciplina para la intervención social (25,7%), para tercer semestre la anterior es la que más estudiantes piensan con un (45,7%), para quinto la misma variable con un (40,0%), para séptimo siguiendo con la misma variable con un (27,8%) y noveno (27,9%), reflejando así la importancia que la profesión debe poner a la intervención, pues es lo que nos compromete con la sociedad y el medio más efectivo de lograr la tan anhelada transformación.

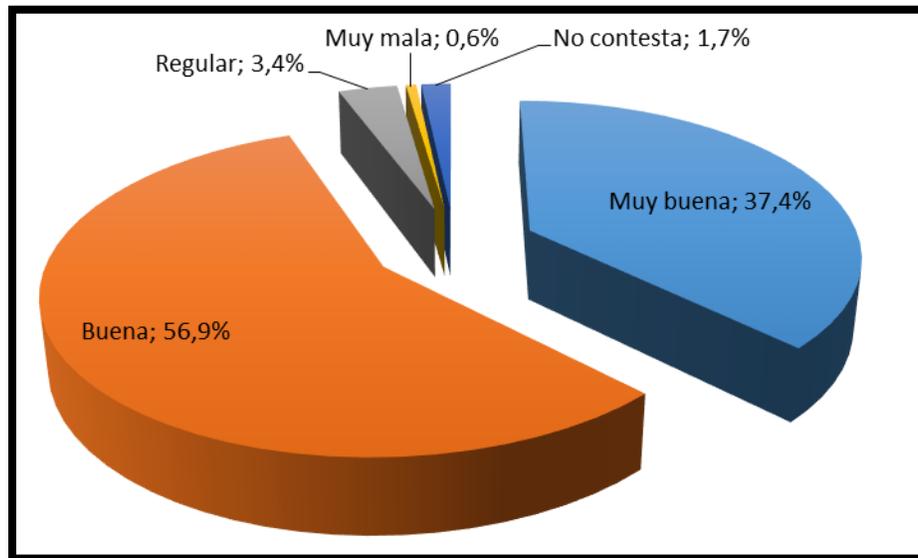
El siguiente cuadro muestra la relación entre las concepciones sobre Trabajo Social y el semestre que cursan los estudiantes:

Cuadro No. 37
Concepciones Trabajo social según Semestre que cursa

			Semestre que cursa				
			Prime ro	Terce ro	Quint o	Sépti mo	Noven o
Concepciones Trabajo social	Labor/profesión para el mejoramiento de la sociedad	Recuento	9	3	1	4	6
		% dentro de Concepciones Trabajo social	39,1%	13,0%	4,3%	17,4%	26,1%
		% dentro de Semestre que cursa	25,7%	8,6%	4,0%	11,1%	14,0%
		% del total	5,2%	1,7%	0,6%	2,3%	3,4%
	Disciplina/profesión/ciencia para la intervención social	Recuento	9	16	10	10	12
		% dentro de Concepciones Trabajo social	15,8%	28,1%	17,5%	17,5%	21,1%
		% dentro de Semestre que cursa	25,7%	45,7%	40,0%	27,8%	27,9%
		% del total	5,2%	9,2%	5,7%	5,7%	6,9%
	Disciplina para orientar personas	Recuento	1	2	3	1	1
		% dentro de Concepciones Trabajo social	12,5%	25,0%	37,5%	12,5%	12,5%
		% dentro de Semestre que cursa	2,9%	5,7%	12,0%	2,8%	2,3%
		% del total	0,6%	1,1%	1,7%	0,6%	0,6%
	Herramienta para el conocimiento personal y de los otros	Recuento	0	2	1	0	1
		% dentro de Concepciones Trabajo social	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%
		% dentro de Semestre que cursa	0,0%	5,7%	4,0%	0,0%	2,3%
		% del total	0,0%	1,1%	0,6%	0,0%	0,6%
	Profesión/ carrera para la transformación social	Recuento	3	6	7	8	8
		% dentro de Concepciones Trabajo social	9,4%	18,8%	21,9%	25,0%	25,0%
		% dentro de Semestre que cursa	8,6%	17,1%	28,0%	22,2%	18,6%
		% del total	1,7%	3,4%	4,0%	4,6%	4,6%
	Profesión que trabaja en garantía de derechos	Recuento	0	2	1	1	5
		% dentro de Concepciones Trabajo social	0,0%	22,2%	11,1%	11,1%	55,6%
		% dentro de Semestre que cursa	0,0%	5,7%	4,0%	2,8%	11,6%
		% del total	0,0%	1,1%	0,6%	0,6%	2,9%
Otras concepciones	Recuento	9	4	2	8	6	
	% dentro de Concepciones	31,0%	13,8%	6,9%	27,6%	20,7%	

		Trabajo social					
		% dentro de Semestre que cursa	25,7%	11,4%	8,0%	22,2%	14,0%
		% del total	5,2%	2,3%	1,1%	4,6%	3,4%
	No contesta	Recuento	4	0	0	4	4
		% dentro de Concepciones Trabajo social	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%
		% dentro de Semestre que cursa	11,4%	0,0%	0,0%	11,1%	9,3%
		% del total	2,3%	0,0%	0,0%	2,3%	2,3%
Total		Recuento	35	35	25	36	43
		% dentro de Concepciones Trabajo social	20,1%	20,1%	14,4%	20,7%	24,7%
		% dentro de Semestre que cursa	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %
		% del total	20,1%	20,1%	14,4%	20,7%	24,7%

Gráfico No. 17
Opinión calidad de la formación



Fuente: Ibíd.

Teniendo en cuenta la información recolectada en cuanto a la opinión sobre la calidad de la formación en el programa de trabajo social, se identifica que el 56,9% de las y los estudiantes encuestados consideran que la formación es buena, lo

anterior puede deberse a que las y los estudiantes piensan que la formación que están recibiendo es coherente con sus expectativas y que las prácticas pedagógicas son las adecuadas para impartir conocimientos en las clases por parte de las y los docentes, y que se permiten espacios de encuentros y desencuentros.

Para Vargas de Roa (2005)

Los programas de Trabajo Social en el país responden con propuestas y alternativas a los requerimientos de la formación, según las regiones; aportan para: Generar conocimientos sobre los problemas sociales y humanos de la sociedad. Propician la formación integral de los actores educativos. Cualifican las prácticas de formación. Fortalecen la organización académica de sus unidades. Acompañan procesos institucionales orientados al manejo de las problemáticas que atiende la profesión. (p 131)

Teniendo en cuenta lo anterior podemos decir que la autora reconoce los diferentes aportes que desde los programas de trabajo social se deben generar en el arduo proceso de enseñanza-aprendizaje. Comprendiendo los diferentes contextos, culturas, etc. Respondiendo a diferentes necesidades que como sujetos se generan durante el proceso de formación no solo académica sino también personal.

Siguiendo con la línea de porcentajes, el 37,4% manifiestan que el nivel de formación es muy bueno siendo un dato importante, por lo cual se puede plantear que el programa de trabajo social está respondiendo y trascendiendo a los retos de la nueva educación y a las necesidades de las nuevas generaciones que cada vez están ingresando a una edad menor a los programas académicos de las diferentes universidades.

Con respecto a la calidad de la formación en trabajo social se puede resaltar la pertinencia de los cursos en los diferentes semestres y como estos son las bases para ir culminando con el proceso de formación académica.

Es importante resaltar que a nivel general el 94,3% dice que la calidad de la formación es buena y muy buena esto puede deberse concretamente, como lo señala Vargas de Roa (2005)

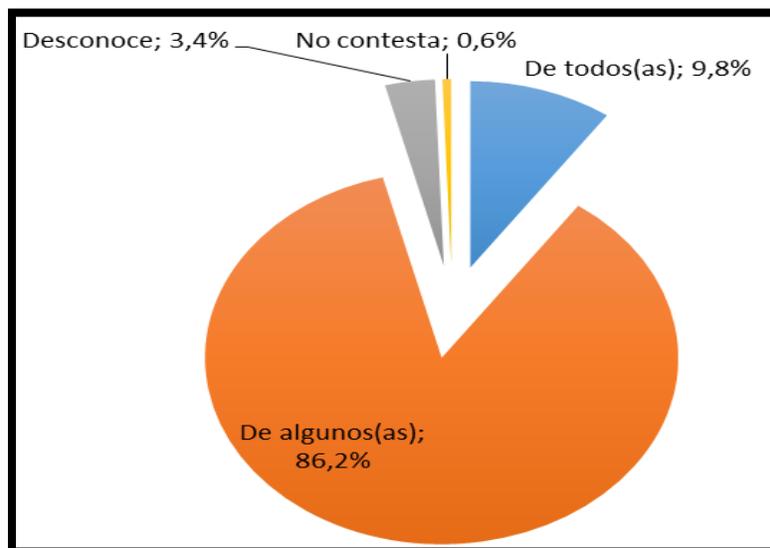
Que desde Trabajo Social se vienen realizando construcciones que marcan nuevos hitos en la concepción y desarrollo del conocimiento profesional y que requieran un riguroso análisis. Pero para efectos del presente de este planteamiento, la pregunta se centra en los retos que los nuevos paradigmas de las ciencias sociales y el desarrollo humano le hacen al Trabajo Social hoy, como son la incorporación de la pregunta ética, la concepción interdisciplinaria y la metodología como construcción social, manteniendo el concepto de ser humano como eje central de su desarrollo. (p 133)

Se señala teniendo en cuenta el planteamiento de Vargas Roa, la importancia de la calidad en la educación desde el permitir que las y los estudiantes vayan construyendo una postura ética política, crítica y reflexiva no solo frente a la academia sino frente a las diferentes realidades sociales.

Mientras que El 3,4% de las y los estudiantes consideran que la calidad de la formación es regular, un 0,6% consideran que es muy mala podemos decir esto desde sus percepciones y procesos de formación, reconociendo que estos son diferentes para cada sujeto, específicamente en proceso de formación.

De la misma manera es importante resaltar que un 1,7% no contestaron acerca de la calidad de la formación en el programa de Trabajo Social.

Gráfica No. 18
Conocimiento nivel de formación de los y las docentes de Trabajo Social



Fuente: Ibíd.

En un 86,2% las y los estudiantes conocen el nivel de formación de algunos (as) de las y los docentes, esto quiere decir que se han preocupado por tener conocimiento acerca de la formación de quienes les imparten las clases, igualmente es importante que las y los estudiantes tengan conocimiento acerca de la formación docente porque esto puede influir en su proceso de formación.

Mientras que un 9,8% de estudiantes conoce el nivel de formación de todos (as) las y los docentes de trabajo social, considerando este porcentaje muy bajo frente a que las y los docentes de la escuela no son muchos y que ello permite tener un mayor acercamiento a los mismos. Pero que igualmente se han encargado de indagar acerca de la formación de las y los docentes que les transmiten conocimientos a lo largo de su carrera profesional.

Pero cabe anotar que las y los estudiantes que desconocen el nivel de formación de todas y todos los docentes de la escuela es del 3,4% están en una cifra menor frente a un 96,0% que si tienen conocimiento de todos y de algunos de las y los docentes del nivel de formación.

Por lo cual, se puede plantear que el nivel de formación de las y los docentes va de la mano con la calidad de la formación educativa, debido a que esta puede incidir en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

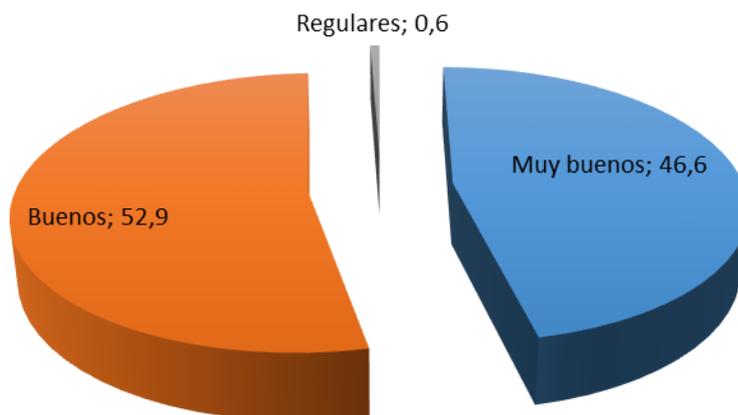
Según las respuestas de las y los estudiantes frente al conocimiento del nivel de formación se observa que en un alto porcentaje responden que conocen el nivel de formación de algunos y algunas de las y los docentes, esto lo podemos relacionar con que las y los docentes cuentan con un buen nivel de formación y esto a su vez lo podemos relacionar con la formación a nivel de posgrados, y cómo esto puede incidir en el nivel de formación de las y los estudiantes, esto también se ve reflejado en el nivel de enseñanza que se imparte a las y los estudiantes en los diferentes semestres durante el proceso de formación académica.

Es de resaltar que el alto conocimiento del nivel de formación de algunos de las y los docentes puede ser debido a que, en las diferentes clases en el momento de socializar el programa del curso, las y los docentes realizan una presentación acerca de su formación profesional, siendo esto muy importante para generar relaciones de confianza entre estudiante-docente.

Otro dato importante y que es pertinente traer a colación cuando se habla de calidad frente a unos parámetros nacionalmente establecidos y es que trabajo social es uno de los 34 programas de pregrado de la Universidad del Valle, acreditados de alta calidad otorgado por el ministerio de Educación Nacional.

Por otro lado, un 0,6% de la población total encuestada no contesta frente a si conoce el nivel de formación de las y los docentes de la escuela de trabajo social.

Gráfica No. 19
Calidad de los(as) docentes de la Escuela de Trabajo Social



Fuente: Ibíd.

En cuanto a la calidad de los y las docentes de la Escuela de Trabajo Social, el 52,9% de los y las estudiantes piensan que son buenos y un 46,6% consideran que son muy buenos, significando esto que la percepción de calidad es positiva en 99,5% y negativa solamente en un 0,6%, a partir de esto podemos inferir que de acuerdo con las clases vistas y el conocimiento sobre la formación de los docentes se ha podido llegar a las conclusiones de los estudiantes, en cuanto a la percepción de calidad regular la podemos relacionar también con el cómo se

siente en la carrera y si de verdad llena las expectativas de lo que esperaba encontrar al llegar a una universidad como la Universidad del Valle y los contenidos de la carrera.



CAPITULO IX

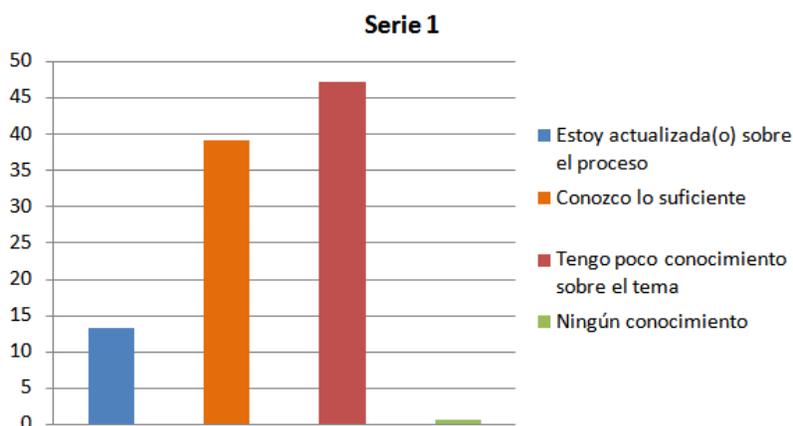
PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE PAZ

Frente a los procesos que se han venido gestando en la actualidad con el llamado “pos acuerdo”, es menester como futuros trabajadores y trabajadoras sociales estar al tanto de las dinámicas políticas y sociales del país en tanto es en esta realidad social donde vamos a intervenir. En este sentido, vale reconocer la importancia que tiene el proceso de Paz en Colombia, un país que lleva más de cincuenta años sufriendo un conflicto entre intereses, afectando tanto a población urbana como rural. Es por esta razón que, desde la iniciación del mismo, el gobierno nacional junto con los grupos guerrilleros, han tratado de llegar a diferentes acuerdos que mediante diálogos se propende llegar a la culminación del conflicto y al alcance de la tan anhelada “Paz”.

Teniendo en cuenta la importancia del tema anterior para la profesión de Trabajo Social, se vio necesario que en esta investigación cuantitativa realizada en el curso de Diseño de Sondeo sobre las percepciones y/o sueños que tienen las y los estudiantes matriculados en Trabajo Social de la Universidad del Valle, el proceso de Paz fuese un tema que enmarcara uno de los puntos a resaltar.

Grafico No.20

Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz



Fuente: Ibíd.

Frente a esta grafica se puede dilucidar que de una muestra de 174 estudiantes el 0,6% no tiene conocimiento alguno sobre el tema, siendo el tema del proceso de paz algo que ha repercutido en las esferas sociales, económicas, políticas y hasta culturales de la vida de los colombianos. Además, un 47,1% tiene poco conocimiento sobre el mismo lo cual evidencia que pese a los diferentes medios de comunicación y persuasión tanto en la universidad como en el resto de la ciudad entorno a los procesos y diálogos de paz, hay una cifra alta de estudiantes que es posible todavía no le otorgan el valor suficiente al tema del proceso de paz y el pos-acuerdo, teniendo en cuenta que esta es una época significativa a nivel histórica tanto en país como en el mundo; y por tanto, como futuras trabajadoras y trabajadores sociales debemos estar al tanto de las dinámicas políticas y sociales del entorno. Frente a este panorama se debe resaltar también el 39,1% de estudiantes que, si tienen un conocimiento suficiente, o el 13,2% que está constantemente retroalimentándose de información sobre el tema. Lo cual permite dar cuenta que un 52,3% de los estudiantes encuestados que hacen parte de la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad del Valle, posiblemente reconozcan que es menester estar al día con lo que pasa en su país puesto que para realizar cualquier acción interventora es determinante comprender el contexto socio histórico de la población, así como los diversos intereses y dinámicas de conflicto que allí se gestan, pues no se puede intervenir lo que no se conoce.

Cuadro No. 38

Consideración sobre los aportes del Trabajo Social a la construcción de paz

Intervención en la reintegración/reinserción social	21,3
Acciones para la equidad / inclusión social	9,8
Restitución de derechos / víctimas	6,9
Construcción de imaginarios / procesos / pedagogía de paz	10,9
Investigación / trabajo de campo / conocimiento de realidades	2,9
Creación / construcción de memoria	4,6
Atención psicosocial a víctimas	9,2
Aportar a la construcción de acuerdos	2,9
Otros aportes	20,7
No sabe	1,7
No contesta	9,2
Total	100,0

Fuente: Ibíd.

Frente a esta variable se puede denotar que frente a los aportes que los y las estudiantes de Trabajo Social pueden hacer para contribuir a la construcción de paz en Colombia, un 21,3% considera que se debe intervenir frente a la reinserción o reintegración de los desmovilizados a la vida civil. Esto se puede deber a que en la carrera posiblemente los estudiantes se enfoquen más en aquella población a quien va dirigido el dialogo, puesto que son procesos complejos los que trae consigo el cambiar unas pautas y dinámicas sociales que llevan viviendo durante años, influyendo en su modo de pensar, actuar y sentir. Por otra parte, es evidente que los y las estudiantes también tienen otras alternativas y formas de aportar a esta construcción de paz, lo cual dependerá de su forma de vida, el conocimiento que el o la estudiante tenga sobre el tema, la afectación que la guerra puede haber dejado en su vida, si tiene conocidos o familiares que tienen relación alguna con el proceso, entre otras cosas; aspecto que se deja ver con una cifra del 20,7%. Lo anterior se puede contrastar con el 2,9% de estudiantes que consideran que los aportes de la carrera frente al proceso se encuentran vinculados a la Investigación, el trabajo de campo y el conocimiento de las realidades sociales, lo cual puede dar cuenta de que

posiblemente para el presente año, más del 48,9% de los futuro trabajadores Sociales de la Universidad del Valle no conciben la investigación como un aspecto fundamental para la construcción de paz, contrastando con los otros valores porcentuales de la encuesta que evidencian aportes más centrados en la acción – intervención en la realidad social.

Cuadro No. 39

Medida aprobación proceso de paz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Lo apruebo totalmente	61	35,1	35,1	35,1
Lo apruebo parcialmente	104	59,8	59,8	94,8
No lo apruebo	5	2,9	2,9	97,7
Me es indiferente	1	,6	,6	98,3
No contesta	3	1,7	1,7	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Fuente: Ibíd.

Teniendo en cuenta el gráfico anterior es posible dilucidar que más de la mitad de las y los estudiantes de Trabajo Social aprueban el proceso de paz, pues de 174 encuestados en total, 165 aprueban este proceso, claramente en mayor medida lo aprueban de manera parcial (104), pero esto da cuenta de la aceptación que existe. Es decir que la Paz es un tema de importancia para las y los estudiantes que se encuentran estudiando esta profesión. Quienes lo aprobaron en su totalidad tal vez tengan una mirada más esperanzadora o una concepción distinta de lo que es la Paz y la significancia del acuerdo, en tanto pueda que algunos estudiantes tengan familias en las zonas rurales, hayan vivido en algún momento en esos contextos, y conozcan la realidad tal cual, sabiendo la importancia que tendría la dejación de armas, el cese al fuego y la culminación de los enfrentamientos entre el ejército y la guerrilla de las FARC, que en mayor medida

le ha tocado sufrir directamente a la población que vive en la zona rural. Pero el que en su mayoría no lo aprueben totalmente da cuenta también de un posible escepticismo que se tiene de este proceso, en tanto durante el mismo se han presentado diversas irregularidades y conflictos entre las partes (FARC Y Ejército) que crea un ambiente de incredulidad e incertidumbre en las personas. A lo anterior le podemos sumar que en esta encuesta, 8 personas no tuvieron una respuesta aprobatoria ante este proceso, es decir que los niveles de confianza, las reivindicaciones que se han establecido o los puntos que se discutieron tal vez no sean de su agrado, si tenemos presente la idea que de Paz se ha establecido y lo que realmente necesita un país para alcanzar parte de esa paz. Aunque otros factores como los valores familiares, las creencias, o las situaciones personales también pueden dar cuenta de la no aprobación de este proceso de Paz.

Gráfico N° 21



Fuente: Ibíd.

El gráfico expresa que de la totalidad de las y los encuestados el 92% está de acuerdo con la desmovilización definitiva de las FARC, solo una pequeña fracción el 3% no lo aprueban, es decir 5 personas en su totalidad. Inicialmente si tenemos en cuenta la variable anterior (aprobación del proceso de Paz), el mismo número de personas no aprueban el proceso de Paz, es decir que posiblemente sean las

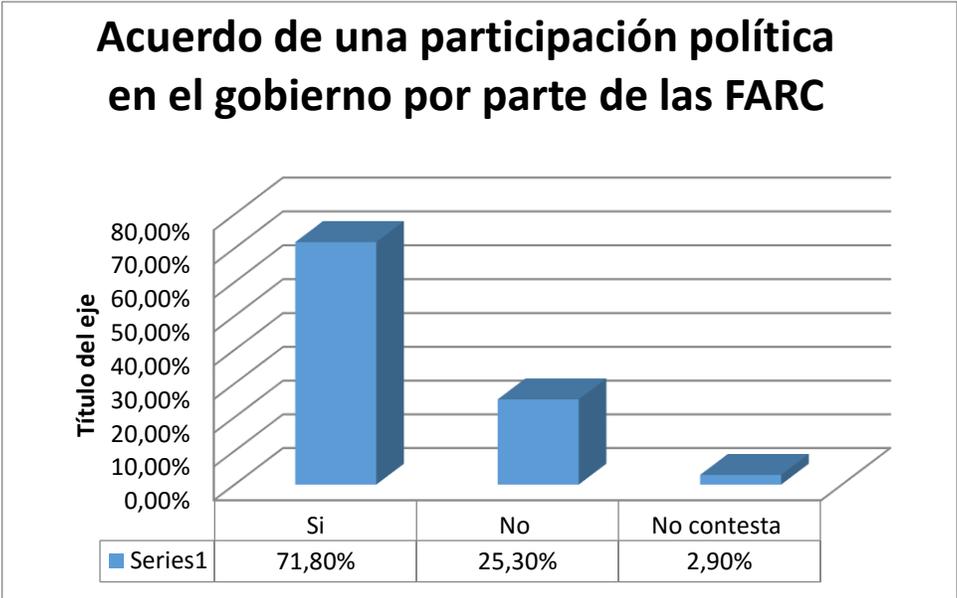
mismas 5 personas quienes no estén de acuerdo ni con la desmovilización definitiva ni con el proceso de Paz.

Pues bien, la cifra de aprobación sobre la desmovilización definitiva, da cuenta quizás del grado de afabilidad (cortesía, confianza) que las y los estudiantes de Trabajo Social tienen de lo prometido y propuesto por la guerrilla de las FARC una vez se firme el acuerdo, y en tanto no volverán a tomar las armas como forma de defensa ante las arremetidas posibles que se puedan presentar por parte del ejército.

Esto también da cuenta del grado de confianza que tienen estos estudiantes del proceso de Paz, pues sin este acuerdo no sería posible que la guerrilla se desmovilice definitivamente.

En el 5% de personas que no contestaron, tal vez exista incertidumbre, pero a la vez duda e incredulidad sobre la desmovilización definitiva de las FARC, por lo que decidieron no contestar para no otorgar una respuesta de la que aún no se sienten seguras (os).

Grafico N° 22



Fuente: Ibíd.

De acuerdo a la gráfica presentada, se evidencia que el 71.80% de los estudiantes de Trabajo Social, están de acuerdo con una participación política en el gobierno por parte de la guerrilla de las FARC, con respecto al 25,30% de los estudiantes que dijeron que no estarían de acuerdo. Esto da cuenta de que con respecto a la totalidad de los estudiantes encuestados (174 estudiantes), más de la mitad están de acuerdo, en este sentido cabe aclarar que de esos 174 estudiantes el 2,90% no contestaron, se podría pensar entonces que este porcentaje de estudiantes no tienen mayor conocimiento de la participación política de la guerrilla de las FARC, también pero también se podría pensar que por cuestiones de tiempo en el desarrollo de la encuesta no alcanzaron a responder la pregunta. Sin embargo, es un porcentaje bajo pues de los 174 estudiantes solo 5 no respondieron.

Cuadro No. 40



Fuente: Ibíd.

De acuerdo a la gráfica presentada, con respecto a la aceptación de un desmovilizado de la guerrilla de las FARC como vecino, se destaca que el 93,70% de los estudiantes encuestados están de acuerdo, frente al 2,90% que no están de acuerdo con aceptar un desmovilizado como vecino, si se comparan, los resultados son notorios en la medida de que, de los 170 estudiantes en total encuestados, solo 5 de ellos no estuvieron de acuerdo y 163 si lo estuvieron. Vale

aclarar que de esos 170 encuestados en total 3,4% no contestaron la pregunta formulada, en este sentido y comparándolo con el porcentaje de los estudiantes que no estuvieron de acuerdo el resultado es mayor, esto quiere decir que quienes no respondieron fueron más que los que no estuvieron de acuerdo, la diferencia entre estos dos es de 1 estudiante que corresponde a un 0,5% y esta es la diferencia entre estas dos variables. Por otra parte, se podría pensar que los estudiantes que no respondieron a la pregunta (3,40%), no tienen mayor conocimiento frente al proceso de Paz, pero también se podría pensar que por cuestiones de tiempo no alcanzaron a responderla, sin embargo, el porcentaje es bajo con respecto al número de encuestados.

Cuadro No. 41

Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz por Semestre que cursa

			Semestre que cursa	
			Primero	
Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	Estoy actualizada(o) sobre el proceso	Recuento	2	
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	8,7%	
		% dentro de Semestre que cursa	5,7%	
			% del total	1,1%
	Conozco lo suficiente	Recuento	11	
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	16,2%	
		% dentro de Semestre que cursa	31,4%	
			% del total	6,3%
	Tengo poco conocimiento sobre el tema	Recuento	22	
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	26,8%	
		% dentro de Semestre que cursa	62,9%	
			% del total	12,6%
Ningún conocimiento	Recuento	0		
	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	0,0%		

Total	% dentro de Semestre que cursa	0,0%
	% del total	0,0%
	Recuento	35
	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	20,1%
	% dentro de Semestre que cursa	100,0%
	% del total	20,1%

		Semestre que cursa	
		Tercero	
Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	Estoy actualizada(o) sobre el proceso	Recuento	5
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	21,7%
		% dentro de Semestre que cursa	14,3%
		% del total	2,9%
	Conozco lo suficiente	Recuento	14
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	20,6%
		% dentro de Semestre que cursa	40,0%
		% del total	8,0%
	Tengo poco conocimiento sobre el tema	Recuento	15
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	18,3%
		% dentro de Semestre que cursa	42,9%
		% del total	8,6%
	Ningún conocimiento	Recuento	1
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	100,0%
		% dentro de Semestre que cursa	2,9%
		% del total	0,6%
Total	Recuento	35	
	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	20,1%	
	% dentro de Semestre que cursa	100,0%	
	% del total	20,1%	

			Semestre que cursa
			Quinto
Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	Estoy actualizada(o) sobre el proceso	Recuento	1
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	4,3%
		% dentro de Semestre que cursa	4,0%
	Conozco lo suficiente	% del total	0,6%
		Recuento	8
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	11,8%
	Tengo poco conocimiento sobre el tema	% dentro de Semestre que cursa	32,0%
		% del total	4,6%
		Recuento	16
	Ningún conocimiento	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	19,5%
		% dentro de Semestre que cursa	64,0%
		% del total	9,2%
	Total	Recuento	0
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	0,0%
		% dentro de Semestre que cursa	0,0%
		Recuento	25
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	14,4%
		% dentro de Semestre que cursa	100,0%
		% del total	14,4%

			Semestre que cursa
			Séptimo
Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	Estoy actualizada(o) sobre el proceso	Recuento	6
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	26,1%
		% dentro de Semestre que cursa	16,7%
	Conozco lo suficiente	% del total	3,4%
		Recuento	18
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso	26,5%

		de paz	
		% dentro de Semestre que cursa	50,0%
		% del total	10,3%
		Recuento	12
	Tengo poco conocimiento sobre el tema	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	14,6%
		% dentro de Semestre que cursa	33,3%
		% del total	6,9%
		Recuento	0
	Ningún conocimiento	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	0,0%
		% dentro de Semestre que cursa	0,0%
		% del total	0,0%
		Recuento	36
Total		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	20,7%
		% dentro de Semestre que cursa	100,0%
		% del total	20,7%

			Semestre que cursa
			Noveno
		Recuento	9
	Estoy actualizada(o) sobre el proceso	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	39,1%
		% dentro de Semestre que cursa	20,9%
		% del total	5,2%
		Recuento	17
	Conozco lo suficiente	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	25,0%
		% dentro de Semestre que cursa	39,5%
		% del total	9,8%
		Recuento	17
	Tengo poco conocimiento sobre el tema	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	20,7%
		% dentro de Semestre que cursa	39,5%
		% del total	9,8%
		Recuento	0
	Ningún conocimiento	% dentro de Nivel de	0,0%

Total	conocimiento sobre el proceso de paz	
	% dentro de Semestre que cursa	0,0%
	% del total	0,0%
	Recuento	43
	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	24,7%
	% dentro de Semestre que cursa	100,0%
	% del total	24,7%

		Total	
Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	Estoy actualizada(o) sobre el proceso	Recuento	23
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	100,0%
		% dentro de Semestre que cursa	13,2%
		% del total	13,2%
	Conozco lo suficiente	Recuento	68
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	100,0%
		% dentro de Semestre que cursa	39,1%
		% del total	39,1%
	Tengo poco conocimiento sobre el tema	Recuento	82
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	100,0%
		% dentro de Semestre que cursa	47,1%
		% del total	47,1%
	Ningún conocimiento	Recuento	1
		% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	100,0%
		% dentro de Semestre que cursa	0,6%
		% del total	0,6%
Total	Recuento	174	
	% dentro de Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	100,0%	
	% dentro de Semestre que cursa	100,0%	
	% del total	100,0%	

Según estas variables quienes más están actualizados sobre el proceso de paz son los y las estudiantes de Trabajo Social que están cursando noveno semestre con un 20.9%, y los de séptimo con el 16,7%; por el contrario quienes menos están actualizados, son quienes se encuentran cursando el quinto semestre con un 4,0%, seguido del primer semestre con un 5.7%. En este sentido es posible afirmar que quienes están en los semestres más avanzados (séptimo y especialmente noveno), están mucho más informados sobre el proceso de Paz pues quizás son más conscientes de la importancia que tiene este acontecimiento en la vida de los colombianos, pero más enfáticamente en la de un(a) Trabajador(a) social, teniendo en cuenta que son estudiantes que ya están para culminar su proceso académico, están cercanos a graduarse como futuros (as) profesionales tienen una perspectiva quizás distinta de la realidad y de las problemáticas que atraviesa el país puesto que le otorgan mayor importancia al reconocimiento del contexto como aspecto vital en la intervención que están próximas a realizar.

En continuo las estadísticas muestran cómo los y las estudiantes de quinto semestre son quienes menos están enterados sobre este proceso, en tanto son los menos actualizados y a su vez son los que más tienen poco conocimiento del tema con un 64,0%, seguidos de primer semestre con un 62,9%. Lo cual se puede deber a que el primer semestre está más al tanto de adaptarse a la nueva vida universitaria y a las dinámicas diarias que trae consigo, sin embargo, es menester que el quinto semestre comprenda la importancia de relacionarse con estos temas en tanto ya están acercándose a la mitad de la carrera y tienen que llenarse de conocimiento frente a las diversas problemáticas del entorno donde futuramente van a intervenir.

Aunque vale la pena resaltar que en el tercer semestre hay estudiantes que no tienen ningún tipo de conocimiento sobre el proceso de paz, representados en un 2,9%. Vale destacar que en séptimo semestre a pesar de no ser el semestre que más actualizado con el proceso está, son los que más conocen lo suficiente sobre

el proceso con un 50%, seguido del tercer semestre con un 40% y de noveno con un 39,5%.

Desde un punto de vista general, hay que tener presente que, si bien los y los estudiantes encuestados de Trabajo Social no están totalmente actualizados sobre el proceso de Paz, de alguna u otra manera conocen lo suficiente sobre éste (39.1%). A pesar de ello, esto también nos podría indicar que a pesar de que el Proceso de Paz es un tema de suma importancia para la sociedad colombiana en la actualidad, enfáticamente para quienes estudian carreras relacionadas con lo social, este parece no ser un tema de gran relevancia, teniendo en cuenta que, si así lo fuese, todos y todas estarían muy actualizados o conocerían lo suficiente, es decir el porcentaje general sería mayor.

Cuadro No. 42

Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a) por Género

			Género	
			Masculino	Femenino
Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a)	Sí	Recuento	19	143
		% dentro de Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a)	11,7%	87,7%
		% dentro de Género	95,0%	93,5%
		% del total	10,9%	82,2%
		Recuento	0	5
		% dentro de Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a)	0,0%	100,0%
	No	% dentro de Género	0,0%	3,3%
		% del total	0,0%	2,9%
		Recuento	1	5
		% dentro de Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a)	16,7%	83,3%
		% dentro de Género	5,0%	3,3%
		% del total	0,6%	2,9%
No contesta	Recuento	20	153	
	% dentro de Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a)	11,5%	87,9%	
	% dentro de Género	100,0%	100,0%	
	% del total	11,5%	87,9%	
	Total			

En este cruce de variables el 87,9% de las que respondieron a la encuesta fueron mujeres, y quienes aceptarían a un desmovilizado como vecino representan el 93,7%, por tanto, es posible dilucidar que la mayor parte de las mujeres que estudian Trabajo Social en la Universidad del Valle, aceptarían a un desmovilizado como vecino (a). En este sentido es posible extraer que hay un alto grado de aceptación y aprobación por parte de las mujeres en la desmovilización de las FARC, pero también un alto grado de tolerancia y reconocimiento hacia los desmovilizados como personas que de alguna u otra manera merecen ser incluidos socialmente. No hay que desconocer que son mujeres que están estudiando una carrera profesional en relación al ámbito humano y social en una universidad pública que, si bien no necesariamente define las decisiones y constriñe el pensamiento de las personas, si permite ilustrar que posiblemente estas características permitan que exista una mayor comprensión por parte de estas mujeres hacia los y las otras, independientemente de su historia y su pasado. No hay que dejar atrás pues el enfoque que tiene la escuela de Trabajo Social en esta universidad, en donde los y las docentes recalcan y resaltan mucho a los y las estudiantes la importancia de ver a los sujetos o individuos desde un contexto, desde una historia, desde unas circunstancias y no aislado de las mismas; en donde tanto las víctimas como los victimarios merecen un trato justo y un reconocimiento de sus derechos.

Pero no hay que dejar atrás a los hombres, pues no necesariamente el 5% de los que no aceptarían a un desmovilizado como vecino, pueden pertenecer a este género, pues si tenemos en cuenta el amplio porcentaje de mujeres que contestaron la encuesta y de quienes no contestaron a la pregunta, puede ser posible que casi todos los hombres por no decir que todos acepten a un desmovilizado de las FARC como vecino, lo que indica así pues, el alto grado de aceptación que los hombres, tienen hacia quienes dejaron de hacer parte del conflicto armado en Colombia. En general, el alto grado de aceptación de los y las estudiantes de Trabajo Social.

Aunque el hecho de que en su mayoría acepten a un excombatiente, no quiere decir que en sus hogares y con sus familias las opiniones sean similares, si bien los y las estudiantes pueden aceptar tener a un desmovilizado como vecino, las familias , amigas, amigos y los mismos vecinos para nada podrían estar de acuerdo con esta determinación , ello podría explicar tal vez el 2,9% de los que no están de acuerdo, sin dejar atrás que los medios de comunicación son una influencia bastante significativa que de alguna u otra manera en algunas ocasiones a tratado de desmitificar y desaprobando este proceso, mostrando su postura de oposición ante el mismo, lo que implícitamente se cuenta en las noticias.

A pesar de lo anterior el 3,4 % de los y las encuestadas no contestaron a la pregunta, lo que podría dar cuenta de que aún no están seguros o seguras de aceptar un desmovilizado como vecino (a).

Tan solo el 0,6 % de los y las encuestadas, hace parte del genero diverso, en este sentido si tenemos en cuenta que esta persona no se define en lo comúnmente determinado y reconoce que actualmente a otro tipo de género se le denomine diverso, es una persona mucho más abierta a la aceptación de los y las otras , en tanto puede estar dentro de quienes si aceptarían a un desmovilizado como vecino, pero claramente esta condición de género no condiciona necesariamente las posturas políticas e ideológicas de un individuo independientemente de su condición de género.

Pues bien, el que en la mayoría de los y las encuestados (as) haya contestado que si aceptaría a un desmovilizado como vecino (a), da cuenta del alto grado de inclusión y aquiescencia que tienen los y las estudiantes de Trabajo Social, no solo con los desmovilizados , sino hasta con el mismo proceso de Paz; que de alguna u otra manera a jugado un papel indispensable en el País, ya que ha dado pie a que desde los diferentes espacios ya sean académicos, organizacionales o gremiales el tema de la Paz sea asunto principal de las discusiones que entorno a las mismas se da actualmente; ello podría por tanto también tener un alto grado de

influencia en las decisiones que muchos y muchas decidan tomar, para sus proyectos de vida.

CAPÍTULO X

SUEÑOS Y ASPIRACIONES DEL(A) ESTUDIANTE



Fuente: https://www.google.com.co/search?q=sue%C3%B1os&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjNs_iE9d_NAhXDjpAKHT1bAkoQ_AUICCgB#imgrc=DWrU0mX6pXkYOM%3A.

Gráfica No.



Fuente: Ibíd.

A partir de la gráfica anterior, se puede evidenciar en primera instancia que el mayor porcentaje de estudiantes de Trabajo Social sí realizaría otro pregrado, estos equivalen al 54,0% del total de encuestados, lo cual nos indica de alguna manera un alto de interés de esta población por continuar con otros estudios, mientras que un 38,5% afirma que no lo realizaría y un 7,5% no contesta; se podría inferir que éste último pequeño porcentaje no está seguro de estudiar otras carreras o quizá solo desea culminar la que actualmente está realizando. También podría ser que consideren más la idea de seguir sus estudios de posgrado y no consideren necesario realizar otros pregrados.

Cuadro No.43

¿Qué pregrado realizaría?

	Frecuencia	Porcentaje
No aplica	67	38,5
Comunicación social	14	8,0
Derecho	16	9,2
Sociología	3	1,7
Antropología	3	1,7
Administración	5	2,9
Psicología	17	9,8
Medicina	4	2,3
Otro pregrado	35	20,1
No sabe todavía	5	2,9
No contesta	5	2,9
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

De todos los estudiantes encuestados en los diferentes semestres de Trabajo Social de la Universidad del Valle, el 20,1% aunque sí realizaría otro pregrado, no se recoge dentro de las opciones propuestas; por su parte la carrera de psicología según nuestro estudio es una de las más apetecidas por el estudiantado pues el 9,8% la elige como una opción en caso de realizar una segunda carrera universitaria; seguidamente tenemos la carrera de Derecho con un 9,2% del porcentaje total, lo que nos indica que son estas las dos opciones con las cuales los estudiantes muestran mayor interés.

Es importante mencionar que en la información dada en la anterior tabla se presenta un dato bastante llamativo, pues algunos de los encuestados mostraron interés por estudiar medicina, y aunque es un pequeño porcentaje, no pasa por

alto el hecho de encontrar una carrera de la salud entre sus alternativas, ya que suelen ser más comunes las que se encuentran dentro de las Ciencias Sociales y Humanas.

Gráfica No. 23

Realizaría algún posgrado después de culminar su pregrado

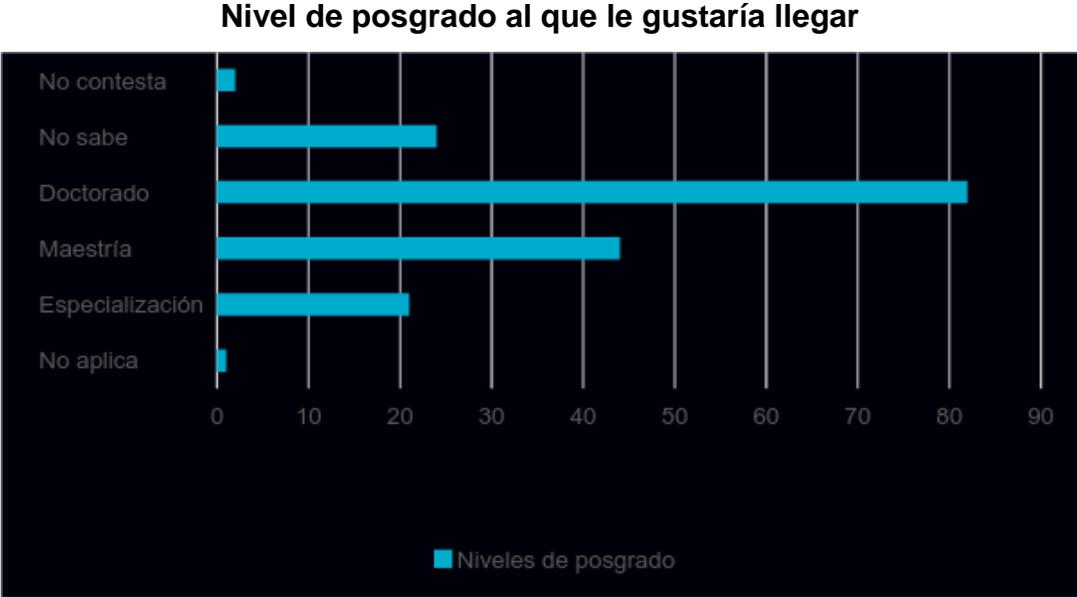


Fuente: Ibíd.

Siguiendo la línea de los deseos y aspiraciones de los estudiantes, y después de haber visto reflejado en los datos anteriores el interés por realizar otro pregrado, la gráfica de pastel en este caso nos muestra una vez más un alto porcentaje que equivale al 90,8% para quienes respondieron que sí realizarían un posgrado después de culminar su pregrado. Este dato refleja que los sueños y las motivaciones de esta población con respecto al nivel académico son muy altas, pues se evidencia un alto grado de pretensión por alcanzar metas propuestas que trascienden la simple culminación de lo que se encuentran estudiando. Consideramos que esto no sólo responde a una motivación que procede del interior de cada estudiante, sino también a las exigencias del contexto en el que vivimos; una sociedad que es altamente demandante respecto al nivel de preparación profesional, que cada vez más requiere de personas especializadas y más preparadas para insertarse en el campo laboral. Este no es un hecho ajeno

los estudiantes, puesto que es bien sabido que la remuneración de la mayoría de profesionales es directamente proporcional a los estudios realizados. Pese a este hecho, un significativo 6,3% no sabe si lo hará. Lo anterior podría responder a que se encuentran en un punto de la carrera donde aún no han considerado el futuro por diversos motivos que pueden ir desde lo económico hasta lo motivacional.

Gráfica No. 24



Fuente: Ibíd.

Como se muestra en la gráfica anterior, es evidente la gran cantidad de estudiantes que aspiran cursar un Doctorado, que es hasta ahora, el máximo nivel de preparación académica al que se puede aspirar. Es un dato importante y en concordancia con los porcentajes arrojados, podemos pensar que en unos pocos años nos encontraremos con una cantidad importante y considerable de Trabajadores Sociales especializados y muy bien posicionados frente al medio social, siguiendo la línea de que esta es una carrera en auge y en proceso de posicionamiento en muchos espacios donde aún no es valorada de la manera que se espera.

Cuadro No. 44

Cómo imagina a la Escuela de Trabajo Social en los próximos diez años

	Frecuencia	Porcentaje
Mejores instalaciones/ espacios	32	18,4
Brinde apoyo gratuito a la comunidad	2	1,1
Acreditada a nivel internacional	8	4,6
Privatizada	3	1,7
Aporte a la construcción de un mejor país	6	3,4
Con más carreras	4	2,3
Con mayores conocimientos de la realidad y del Trabajo Social	11	6,3
Más organizada	8	4,6
Con mayor aceptación en el medio	8	4,6
Con mejor currículo	13	7,5
Formación de investigadores	3	1,7

Fortalecer más el trabajo con los estudiantes	4	2,3
Dirección en la participación social y política	2	1,1
Adaptada a los cambios sociales	9	5,2
Con menor nivel académico	3	1,7
Otro imaginario	33	19,0
No contesta	25	14,4
Total	174	100,0

Fuente: Ibíd.

A propósito de los datos expuestos en el cuadro anterior, es pertinente hacer referencia en algunos de los aspectos que para los encuestados fueron más relevantes, se quiso indagar sobre cómo imaginaban la Escuela de Trabajo Social en los próximos diez años y se encontró que el 18,4% de la población según las respuestas dadas, desea que se mejoren las instalaciones con los que cuentan para desarrollar los procesos formativos de pregrado. Esto se hace evidente puesto que la Escuela no cuenta con espacios adecuados que permitan un mejor ambiente académico y social entre los estudiantes, profesores y personal que hace parte de la misma. Por otro lado, un 19% de la población de estudiantes desea que la Escuela responda a otros imaginarios, lo que podría deberse a los intereses y expectativas a nivel personal y no colectivo. En ese orden de ideas, resulta oportuno señalar que en cambio el 1,1% de la población de estudiantes piensan que la Escuela debe comprometerse más con la participación social y política siendo este porcentaje realmente bajo en relación con los demás aspectos

indagados, así mismo un 3,4% de los/as estudiantes desean que la Escuela aporte a la construcción de un mejor país, lo que no es menos importante, pues este debería ser un elemento fundamental y característico de todos/as como estudiantes de una carrera humanística. Sin embargo, un alto porcentaje equivalente al 14% no contesta a esta pregunta; consideramos esto puede deberse a que algunos estudiantes tienen poco interés por pensar en el estado de la Escuela después de su paso por la Universidad y por tanto no la imaginan a futuro, o quizá al estar inmersos en la lógica cambiante que ha caracterizado a la Universidad del Valle en los últimos años, la incertidumbre se convierte en un elemento obstaculizador que no permite responder a esta pregunta.

Cuadro No. 45

Mayor sueño o deseo de la vida

	Frecuencia	Porcentaje
Ser feliz	21	12,1
Ayudar a las personas	7	4,0
Escalar socialmente	2	1,1
Contribuir a una mejor sociedad/cambio social	11	6,3
Viajar	18	10,3
Ser profesional excelente/ íntegro/a	21	12,1
Estabilidad económica/emocio	8	4,6

nal		
Estudiar en el extranjero	2	1,1
Ayudar a cumplir los sueños de la familia	5	2,9
Otro sueño	22	12,6
No sabe todavía	23	13,2
No contesta	34	19,5
Total	174	100,0

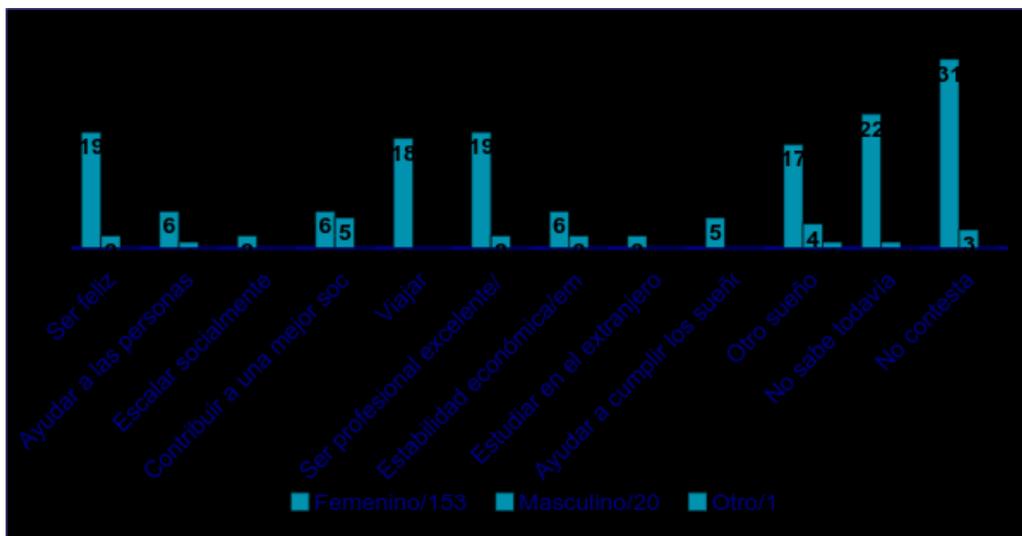
Fuente: Ibíd.

Como se mencionó anteriormente, los sueños son proyecciones que construimos los seres humanos a un futuro de mediano o largo plazo y sirven para darle sentido a nuestro presente, a las acciones que estamos llevando a cabo en el ahora. Esta variable resulta ser bastante interesante por la profundidad que implica; no es casualidad que un alto porcentaje del 57% no haya contestado o no sepa lo que desea en la vida. Frente a este alarmante dato es posible inferir varias cosas; la primera que, si tenemos en cuenta que la mayor parte de encuestados tienen menos de 25 años, estamos hablando de una población muy joven que quizá aún no puede priorizar un solo sueño de los muchos que puede tener. Otra opción es que aún esa aspiración no sea tan evidente, no se identifique por la temprana edad en la que estos se encuentran. No obstante, llama la atención que otro considerable porcentaje aspire “ser feliz” o ser un profesional íntegro, ya que en el primer caso nos encontramos frente a una respuesta bastante abstracta, si bien sabemos que la felicidad es definida de manera subjetiva, y en el segundo caso el mayor deseo en la vida estaría proyectado al campo laboral y al desenvolvimiento de los/as estudiantes como Trabajadores/as Sociales exitosos/as dentro de la sociedad, lo que posiciona la carrera como aspecto

trascendental en la vida de los estudiantes.

Gráfica No. 25

Cruce de las variables género y mayor sueño o deseo de la vida.



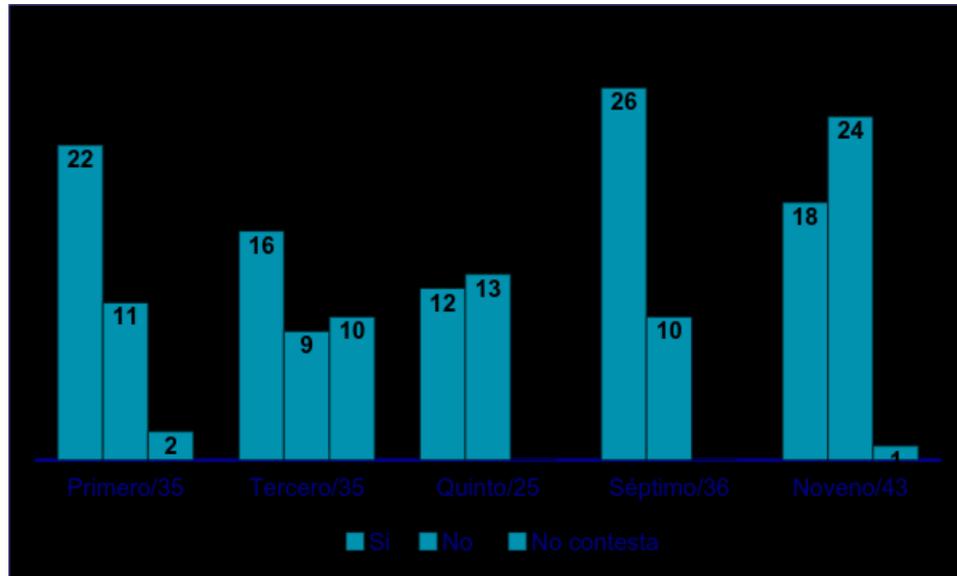
Fuente: Ibíd.

De acuerdo con la gráfica expuesta, el cruce de variables entre género y mayor sueño o deseo en la vida nos muestra principalmente un dato que no es nuevo ni ajeno a la Escuela; que de la población de estudiantes en Trabajo Social la gran mayoría son de género femenino. Por este motivo debemos tener en cuenta que las diferencias entre uno y otro género se deben principalmente a una desproporción en la cantidad de encuestados. De las personas que se identifican con el género femenino, más de un 30% no sabe o no contesta, lo que puede ser por diversos aspectos relacionados con sus expectativas a corto o largo plazo, no obstante, entre los sueños más apetecidos por el género femenino según la gráfica son; ser feliz, viajar y ser una profesional excelente.

Por otro lado, de la poca población de estudiantes de la Escuela de Trabajo Social que se identifica con el género masculino, el 25% desean contribuir a una mejor sociedad, mientras otro 24% de la población no sabe, ni contesta cuál sería su sueño. En cuanto al género Otro se hace necesario la incógnita del “otro sueño” que no se encuentra en las opciones propuestas.

Gráfica No. 26

Semestre y realización de posgrado



Fuente: Ibíd.

En este cruce se identifica que hay un gran número de estudiantes que se encuentran en primer, séptimo y noveno semestre y desean realizar estudios de posgrado y que, a excepción de quinto y noveno semestre, la mayoría de respuestas apuntan a seguir estudiando. Por otro lado, hay que hacer mención de que en la cohorte de tercer semestre fue donde se encontró el mayor porcentaje de estudiantes que no contestan, y si se tiene en cuenta el porcentaje del No, se infiere que más del 50% de los y las estudiantes de esta cohorte no desean continuar con estudios de posgrado. Sin embargo, el dato más llamativo es que, de primer a quinto semestre, la aspiración a continuar estudiando un posgrado es descendiente, en séptimo semestre se incrementa y en noveno semestre vuelve a descender. Una hipótesis para esto puede ser que, teniendo en cuenta que es después de séptimo semestre que se ingresa a práctica y se inicia el trabajo de grado, puede ser que el agotamiento de encontrarse culminando la carrera conduzca a que la motivación de seguir estudiando baje. También, puede ser que el hecho de que varios de los estudiantes que están en los dos últimos semestres

ya se encuentran ubicados en el campo laboral, los haga sentir conformes y por ende consideren suficiente la preparación que se brinda desde el pregrado para desenvolverse y ubicarse profesionalmente. Un aspecto que también puede inferirse, teniendo en cuenta que la mayoría de encuestados pertenecen a los más bajos estratos socioeconómicos, es que, al estar en los últimos semestres los estudiantes solo pueden pensar en salir al campo laboral a generar ganancias y empezar a construir sus sueños, siendo así la realización de estudios pos graduales un obstaculizador para lograr estos fines, teniendo en cuenta que sus costos son más elevados que las ganancias que pueden dejar las primeras experiencias laborales.

CONCLUSIONES

A continuación se presentan algunas conclusiones teniendo en cuenta las dimensiones del estudio y variables/resultados relevantes:

Históricamente el Trabajo Social se ha asumido como una profesión con un carácter femenino, que se ha visibilizado en el número de personas de género femenino que la estudian.

Como vemos en la anterior gráfica, para el primer semestre del año 2016, hay un 87,9% de personas de género femenino matriculadas en el programa de Trabajo Social, lo cual demuestra que sigue primando este género que el masculino dentro de la carrera. Sin embargo, el 11,5% que conforma la población masculina es un dato interesante, pues comparándolo con estudios anteriores realizados en el programa, esta ha sido la cifra más alta hasta el momento, pues para el año 2014, la cifra fue de 11% (Carvajal et. Al., 2014).

Con relación a la edad, hallamos que la mayor población de estudiantes de Trabajo Social está entre los 18 y los 24 años, en este rango se encuentra el 74% de la población encuestada, para un total de 127 personas; en este punto podemos decir que la mayoría de la población del programa de Trabajo Social en Univalle, sede Meléndez es joven.

Los datos nos arrojan que el mayor número de estudiantes de Trabajo Social provienen de la ciudad de Cali con un porcentaje del 68,4% seguido de un porcentaje de 9,2% de los estudiantes provenientes de otro municipio del valle, para un total del 77,6% de los encuestados provenientes del municipio del Valle del Cauca. Se registra un 6,3% proveniente del cauca, un 5,2% de Nariño, un 2,9% del departamento de Antioquia y un 1,1% en los municipios del eje cafetero, la costa atlántica y Cundinamarca.

En lo que respecta al estrato socioeconómico de los y las estudiantes encuestados, encontramos que la mayoría, correspondiente al 44,3% residen en viviendas ubicadas en estratificación 3, correspondiente a la clase media-baja de la escala de clase social colombiana. Sin embargo, es interesante comprobar que la distancia existente entre el estrato 3 y 2 no es mucha, siendo que el 33,9% de los estudiantes residen en él. Con esta diferencia, podemos plantear que la mayor parte de los y las estudiantes viven en estrato 3 y 2, es decir, se encuentran en un rango de clase social bajo-medio, lo que significa condiciones de vida particulares para cada una de estas poblaciones. El estrato 1, el de más baja clase social, ocupa el 10,9% de la encuesta, con sólo 19 estudiantes de los 174 entrevistados residiendo en éste. Podría entonces plantearse interrogantes que apunten a comprender las condiciones de vida de éstos estudiantes, y cómo éstas permean su permanencia y desarrollo en la vida universitaria. En el estrato 4, considerado alto, encontramos sólo al 6,9% de los estudiantes, siendo que sólo cinco de los encuestados residen bajo dicha estratificación. El porcentaje más bajo lo encontramos en la estratificación social más alta enunciada en la encuesta (siendo que en Colombia el mayor estrato social corresponde al 6), es decir, el estrato 5, en el que sólo 5 estudiantes afirman residir. Llama la atención esta cifra, pues permite interrogar acerca de las condiciones de vida de éstos estudiantes, y en qué tanto varía con la de sus compañeros de estrato más bajo, así como sus motivaciones para estudiar en la Universidad del Valle, la única universidad pública de la ciudad y el suroccidente colombiano, dado que los imaginarios sociales sugieren que las personas pertenecientes a este estrato social prefieren instituciones de educación de índole privada por encima de las públicas o estatales; imaginario mediado también por la concepción de capitales que se juegan en los distintos estratos (cultural, social, político y económico, principalmente), y la capacidad de acceso a bienes y servicios de mayor costo económico.

Llama la atención que un 61% de los estudiantes de la Universidad del Valle, no ejercen ningún tipo de empleo laboral, bien sean monitorías o trabajos por fuera de la Universidad. Esta cifra, nos muestra que gran porcentaje de los estudiantes subsisten con otro tipo de ingresos económicos que no son propios del trabajo, sino que podría ser por el mantenimiento de los padres, subsidios u otro tipo de ayuda económica que le permita sostenerse académicamente. Por otra parte, se evidenció que un 38% de los estudiantes sí se encuentran actualmente vinculados a un empleo; este podría ser de fines de semana o monitorías dentro de la Universidad. Pese a que este es un porcentaje reducido al de estudiantes que no trabajan, podría decirse que es un dato considerable y que ello supone la existencia de estudiantes que requieren en mayor medida un sustento económico no sólo académico, sino también para la subsistencia de su hogar.

Se observa que sólo 3 personas que representan el 1,7% de la población total viven solos y que cuatro viven con compañero (a) sentimental representando sólo el 2.3% de la población total; por el contrario la mayor cantidad de personas 57 de 174 viven con padre y hermanos ocupando el 32,8% de la población total.

Se identifica que el 93,7% de la población total no tiene ningún familiar en situación de discapacidad, un 0,6% de la población no contestó ante la pregunta y el 5,6% sí tiene familiares en situación de discapacidad.

Frente al nivel de escolaridad de la figura paterna de los y las estudiantes de trabajo social, según lo evidenciado en esta gráfica, del 100% de la muestra, la mayoría representada en un 18,4% poseen una básica secundaria incompleta, seguidamente con un 17,2% poseen una básica secundaria completa, así mismo nos encontramos con un 16,7% de aquellos que alcanzaron a realizar su básica primaria incompleta. Por otro lado representando un 14,4% se encuentran los padres poseen un técnico completo, así mismo un 8,6% de los y las estudiantes manifestó que su padre tiene la universidad completa, un 6,3% con una básica

primaria completa, un 4% la universidad incompleta, y un 4% con estudios de postgrado. Para finalizar nos encontramos con que el 6,9% de los estudiantes no sabe el nivel de escolaridad de su padre y el 1,7% no contesta.

Frente al nivel de escolaridad de la figura materna de los y las estudiantes de trabajo social, según lo evidenciado en esta gráfica, del 100% de la muestra, la mayoría representada en un 29,3% poseen una básica secundaria completa, sin embargo hay un 20,7% que cuenta con un técnico completo, seguidamente con un 13,2% poseen una básica secundaria, así mismo nos encontramos con un 8,0% de aquellos que tienen básica primaria incompleta y completa. Por otro lado representando un 6,9% se encuentran las madres que poseen una carrera universitaria completa, un 5,2% manifestó que se cuenta con una carrera universitaria incompleta, un 4,0% posee un técnico incompleto, pero también está un 3,4% de la población que afirma tener madres con postgrado.

Cabe mencionar que de entrada se denota una baja participación en la pertenencia a organizaciones sociales de los y las estudiantes de Trabajo Social, ocupando la mayor parte del diagrama circular representando un 76,4% correspondiente a 133 estudiantes en total, que exponen no pertenecer a ninguna organización social, estudiantil o comunitaria.

Podemos vislumbrar que de las personas que pertenecen a una organización social, es decir el 21,8% del total de encuestados/as, el 13,2% hace parte de una organización de base o popular. Después de este porcentaje, nos encontramos con que el 5,7% de estudiantes pertenecen a una organización distinta a las planteadas en las opciones de la encuesta, y por último hallamos la adscripción a ONG con el menor porcentaje de 3,4%.

Frente a la tenencia de computador portátil por parte de los estudiantes, encontramos que aproximadamente $\frac{3}{4}$ partes de los encuestados poseen estos dispositivos, mientras que aproximadamente la $\frac{1}{4}$ parte restante no.

Prima la no tenencia de un servicio de datos móviles. La cantidad de estudiantes encuestados que no posee este servicio es más del doble de la cantidad de aquellos que sí lo tienen.

Las principales redes sociales usadas por los estudiantes de Trabajo Social son Whatsapp y Facebook, mientras que Twitter e Instagram son muy poco usadas por estos.

Entre los usos que se dan a las redes sociales prima la comunicación con amigos, seguido de la comunicación con la pareja y la realización de trabajos académicos. Se puede observar que por su parte la comunicación con familiares ocupa un lugar minoritario seguido de stalkear.

Encontramos que muchos y muchas de los/as estudiantes encuestados/as tienen una alta tendencia a elegir la carrera por la idea de cambio y transformación social, según la presente investigación, el 16,7% de los y las estudiantes encuestadas tienen como principal motivo para la elección de carrera el cambio social, mejorar la sociedad y la transformación. Esto se podría interpretar en el sentido que en la actualidad son muchos/as los/as jóvenes que tienen una visión crítica de las dinámicas sociales y así mismo se afirman como sujetos políticos y sociales que están en pro de una sociedad mejor. Sin embargo, no se considera que la elección de la carrera como tal, incide en la postura de estos/as estudiantes, sino también el hecho de estar enmarcados en una universidad pública, como lo es la Universidad del Valle que se ha caracterizado por tener un historial de luchas sociales y estudiantiles en pro de la sociedad.

Con relación a la variable de cómo se siente en la carrera de Trabajo social pudimos evidenciar que gran parte de los y las estudiantes sienten un cierto grado de satisfacción con la carrera, en la cual un poco menos de la mitad consideran que se siente muy a gusto con la carrera, representando un 48,3% y el 44,3% se sienten a gusto con la carrera. Inicialmente se planteaban los motivos por los cuales estos/as estudiantes encuestados/as ingresaron a la carrera, por lo tanto

puede haber una relación directa al satisfacer sus principales motivos, e igualmente puede tener relación con la calidad de la formación que éstos/as reciben en la Escuela de Trabajo Social.

Respecto a la concepción de Trabajo social que tienen los y las estudiantes de la Universidad del Valle, podemos observar que prima la concepción del Trabajo social como disciplina, profesión o ciencia para la intervención social con un 32,8% del total de la población estudiantil encuestada, de este porcentaje el 28,1% son de tercer semestre y el 21,1% son de noveno, los demás semestres se reparten casi igual entre el 15 y 17%; el segundo porcentaje significativo es el del imaginario de trabajo social como profesión o carrera para la transformación social que alcanzó un 18,4% y el 50,0% de este imaginario lo conforman estudiantes de séptimo (25,0%) y de noveno (25,0%).

En cuanto a la calidad de los y las docentes de la Escuela de Trabajo Social, el 52,9% de los y las estudiantes piensan que son buenos y un 46,6% consideran que son muy buenos, significando esto que la percepción de calidad es positiva en 99,5% y negativa solamente en un 0,6%, a partir de esto podemos inferir que de acuerdo con las clases vistas y el conocimiento sobre la formación de los docentes se ha podido llegar a las conclusiones de los estudiantes, en cuanto a la percepción de calidad regular la podemos relacionar también con el cómo se siente en la carrera y si de verdad llena las expectativas de lo que esperaba encontrar al llegar a una universidad como la Universidad del Valle y los contenidos de la carrera.

Frente al proceso de paz, se puede dilucidar que de una muestra de 174 estudiantes el 0,6% no tiene conocimiento alguno sobre el tema, siendo el tema del proceso de paz algo que ha repercutido en las esferas sociales, económicas, políticas y hasta culturales de la vida de los colombianos. Además, un 47,1% tiene poco conocimiento sobre el mismo lo cual evidencia que pese a los diferentes medios de comunicación y persuasión tanto en la universidad como en el resto de

la ciudad entorno a los procesos y diálogos de paz, hay una cifra alta de estudiantes que es posible todavía no le otorgan el valor suficiente al tema del proceso de paz y el pos-acuerdo, teniendo en cuenta que esta es una época significativa a nivel histórica tanto en país como en el mundo; y por tanto, como futuras trabajadoras y trabajadores sociales debemos estar al tanto de las dinámicas políticas y sociales del entorno. Frente a este panorama se debe resaltar también el 39,1% de estudiantes que si tienen un conocimiento suficiente, o el 13,2% que está constantemente retroalimentándose de información sobre el tema. Lo cual permite dar cuenta que un 52,3% de los estudiantes encuestados que hacen parte de la Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano de la Universidad del Valle, posiblemente reconozcan que es menester estar al día con lo que pasa en su país puesto que para realizar cualquier acción interventora es determinante comprender el contexto socio histórico de la población, así como los diversos intereses y dinámicas de conflicto que allí se gestan, pues no se puede intervenir lo que no se conoce.

Frente a los aportes que los y las estudiantes de Trabajo Social pueden hacer para contribuir a la construcción de paz en Colombia, un 21,3% considera que se debe intervenir frente a la reinserción o reintegración de los desmovilizados a la vida civil. Esto se puede deber a que en la carrera posiblemente los estudiantes se enfoquen más en aquella población a quien va dirigido el dialogo, puesto que son procesos complejos los que trae consigo el cambiar unas pautas y dinámicas sociales que llevan viviendo durante años, influyendo en su modo de pensar, actuar y sentir. Por otra parte, es evidente que los y las estudiantes también tienen otras alternativas y formas de aportar a esta construcción de paz, lo cual dependerá de su forma de vida, el conocimiento que el o la estudiante tenga sobre el tema, la afectación que la guerra puede haber dejado en su vida, si tiene conocidos o familiares que tienen relación alguna con el proceso, entre otras cosas; aspecto que se deja ver con una cifra del 20,7%. Lo anterior se puede contrastar con el 2,9% de estudiantes que consideran que los aportes de la

carrera frente al proceso se encuentran vinculados a la Investigación, el trabajo de campo y el conocimiento de las realidades sociales, lo cual puede dar cuenta de que posiblemente para el presente año, más del 48,9% de los futuro trabajadores Sociales de la Universidad del Valle no conciben la investigación como un aspecto fundamental para la construcción de paz, contrastando con los otros valores porcentuales de la encuesta que evidencian aportes más centrados en la acción – intervención en la realidad social.

En relación con los sueños y aspiraciones de los(as) estudiantes de Trabajo social, se puede evidenciar en primera instancia que el mayor porcentaje de estudiantes de Trabajo Social sí realizaría otro pregrado, estos equivalen al 54,0% del total de encuestados, lo cual nos indica de alguna manera un alto de interés de esta población por continuar con otros estudios, mientras que un 38,5% afirma que no lo realizaría y un 7,5% no contesta; se podría inferir que éste último pequeño porcentaje no está seguro de estudiar otras carreras o quizá solo desea culminar la que actualmente está realizando. También podría ser que consideren más la idea de seguir sus estudios de posgrado y no consideren necesario realizar otros pregrados.

Hay un alto porcentaje que equivale al 90,8% para quienes respondieron que sí realizarían un posgrado después de culminar su pregrado. Este dato refleja que los sueños y las motivaciones de esta población con respecto al nivel académico son muy altas, pues se evidencia un alto grado de pretensión por alcanzar metas propuestas que trascienden la simple culminación de lo que se encuentran estudiando. Consideramos que esto no sólo responde a una motivación que procede del interior de cada estudiante, sino también a las exigencias del contexto en el que vivimos; una sociedad que es altamente demandante respecto al nivel de preparación profesional, que cada vez más requiere de personas especializadas y más preparadas para insertarse en el campo laboral. Este no es un hecho ajeno los estudiantes, puesto que es bien sabido que la remuneración de la mayoría de profesionales es directamente proporcional a los estudios

realizados. Pese a este hecho, un significativo 6,3% no sabe si lo hará. Lo anterior podría responder a que se encuentran en un punto de la carrera donde aún no han considerado el futuro por diversos motivos que pueden ir desde lo económico hasta lo motivacional.

Es pertinente hacer referencia en algunos de los aspectos que para los encuestados fueron más relevantes, se quiso indagar sobre cómo imaginaban la Escuela de Trabajo Social en los próximos diez años y se encontró que el 18,4% de la población según las respuestas dadas, desea que se mejoren las instalaciones con las que cuentan para desarrollar los procesos formativos de pregrado. Esto se hace evidente puesto que la Escuela no cuenta con espacios adecuados que permitan un mejor ambiente académico y social entre los estudiantes, profesores y personal que hace parte de la misma. Por otro lado, un 19% de la población de estudiantes desea que la Escuela responda a otros imaginarios, lo que podría deberse a los intereses y expectativas a nivel personal y no colectivo. En ese orden de ideas, resulta oportuno señalar que en cambio el 1,1% de la población de estudiantes piensan que la Escuela debe comprometerse más con la participación social y política siendo este porcentaje realmente bajo en relación con los demás aspectos indagados, así mismo un 3,4% de los/as estudiantes desean que la Escuela aporte a la construcción de un mejor país, lo que no es menos importante, pues este debería ser un elemento fundamental y característico de todos/as como estudiantes de una carrera humanística. Sin embargo, un alto porcentaje equivalente al 14% no contesta a esta pregunta; consideramos esto puede deberse a que algunos estudiantes tienen poco interés por pensar en el estado de la Escuela después de su paso por la Universidad y por tanto no la imaginan a futuro, o quizá al estar inmersos en la lógica cambiante que ha caracterizado a la Universidad del Valle en los últimos años, la incertidumbre se convierte en un elemento obstaculizador que no permite responder a esta pregunta.

Como se mencionó anteriormente, los sueños son proyecciones que construimos los seres humanos a un futuro de mediano o largo plazo y sirven para darle sentido a nuestro presente, a las acciones que estamos llevando a cabo en el ahora. Esta variable resulta ser bastante interesante por la profundidad que implica; no es casualidad que un alto porcentaje del 57% no haya contestado o no sepa lo que desea en la vida. Frente a este alarmante dato es posible inferir varias cosas; la primera, que si tenemos en cuenta que la mayor parte de encuestados tienen menos de 25 años, estamos hablando de una población muy joven que quizá aún no puede priorizar un solo sueño de los muchos que puede tener. Otra opción es que aún esa aspiración no sea tan evidente, no se identifique por la temprana edad en la que estos se encuentran. No obstante, llama la atención que otro considerable porcentaje aspire “ser feliz” o ser un profesional íntegro, ya que en el primer caso nos encontramos frente a una respuesta bastante abstracta, si bien sabemos que la felicidad es definida de manera subjetiva, y en el segundo caso el mayor deseo en la vida estaría proyectado al campo laboral y al desenvolvimiento de los/as estudiantes como Trabajadores/as Sociales exitosos/as dentro de la sociedad, lo que posiciona la carrera como aspecto trascendental en la vida de los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DEL(LA) ESTUDIANTE

Jaramillo, A, Olaya, C, I, (2001) Perfil socioeconómico del estudiantado de EAFIT. Universidad EAFIT, oficina de planeación integral. Medellín, Colombia.

Torres. A. (1990) Características del Estudiante Universitario. Cap. 3 “La identidad del estudiante universitario colombiano y sus características” pp. 271-272. Investigación y Desarrollo Social. Vol. 1 nº 4. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia.

Jiménez, M. D. L. V. M., & Bernal, A. O. (2004). Jóvenes, globalización y postmodernidad: Crisis de la adolescencia social en una sociedad adolescente en crisis.

CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(LA) ESTUDIANTE

Baquero, Inés (2013) El enfoque diferencial en discapacidad como categoría de cultura política para el reconocimiento y la exclusión de personas con discapacidad víctimas del conflicto armado interno colombiano. En Arias, Rosa; Muñoz, Esperanza y González, Elena. *La acción social en los derechos humanos* (Pp. 139-157). Colombia: Ántropos Ltda.

BARRÓN, Sara (2002) Familias monoparentales: un ejercicio de clarificación conceptual y sociológica. En: Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración de España, Num 40 Pp 13-30.

CEPAL. Conceptos Básico, Extraída de http://www.dane.gov.co/files/inf_geo/4Ge_ConceptosBasicos.pdf, Consultada el 05 julio 2016.

Corte constitucional. Auto 006 de 2009. Protección de las personas desplazadas, con discapacidad, en el marco del “estado de cosas inconstitucional” declarado en

la sentencia T-025 de 2004. Bogotá 26 de enero de 2009. Consultado en http://www.mincomercio.gov.co/econtent/documentos/Mipymes/Fomipyme/2010/D_espiazamiento/Anexos5.pdf. Recuperado el 24 de abril de 2016.

Vásquez, Sánchez (2000). Conceptos básicos sobre geografía rural. En *Geografía rural y de la agricultura*. Santiago de Cali: Universidad del Valle.

PERTENENCIA A ORGANIZACIONES SOCIALES

-Burbano, M y Naranjo, D. (2014). Organizaciones sociales en la subregión del Norte del Valle del Cauca y su participación en la construcción del desarrollo local-regional. En: Revista prospectiva. No 19. Universidad del Valle. Págs 301 - 329.

-Espinel, A.; Peña, C. y Rodríguez, A. (2009) “*Concepto de organización: perspectivas y tipologías*”. En: Sujetos y Acciones Colectivas. Editorial: Facultad de Humanidades, Universidad del Valle. Cali.

-Méndez, J, Monroy, F y Zorrilla, S. (1993). Las organizaciones sociales: conceptos básicos. En: Dinámica social de las organizaciones. México: McGraw-Hill. Págs.: 73-105. [En línea] Disponible en: <http://recursos.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/123456789/1810/1/Las>
Accedido el: 23 de abril de 2016 a las 10:00 AM.

-“Plan de estudios Organización del centro escolar.” Departamento de pedagogía, Facultad de Humanidades y CC. de la Educación, s.f. Universidad de Jaén, España. [En línea] Disponible en: http://www4.ujaen.es/~imunoz/documentos/oce_1.pdf Accedido el: 22 de abril de 2016 a las 5:34 p.m.

PERTENENCIA Y USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE

BALLIDO, E. (2012). Motivos sociales que impulsan el uso del sitio de red social Facebook en escolares adolescentes de clases medias y bajas de lima. Lima. Extraída el día 23 de marzo del 2016 de la página web: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4642/BADILLO_MACEDO_MARIA_MOTIVOS_FACEBOOK.pdf?sequence=1

BERNETE, F. (2009). Usos de las TIC, relaciones sociales y cambios en la socialización de las y los jóvenes. En: Revista de estudios de juventud No. 88. Madrid, España.

CÁCERES, M; RUIZ, J; Y BRÄNDLE, G. (2013) Comunicación interpersonal en la web 2.0. Las relaciones de los jóvenes con desconocidos. En: Revista Latina de Comunicación Social, 68. Universidad de la Laguna: La Laguna, Tenerife. Recuperado el 9 de marzo de 2015, de http://www.revistalatinacs.org/068/paper/984_Complutense/18_Caceres.html DOI:10.4185/RLCS-2013-984/CrossRef link.

CALDEVILLA, D. (2010). Las redes sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. En: *Documentación de las Ciencias de la Información* Vol. 33. Pp.: 45-68. Recuperado el 14 de junio de 2015, de: <http://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN1010110045A/18656>

CLARK, L (2003) Capítulo VI: Flirteo en la Red: Adolescentes y el auge de las relaciones puras. En: Cibernsiedad 2.0 UOC: Barcelona, España.

DANE (2013). Indicadores Básicos de Tenencia y Uso de Tecnologías de la Información y Comunicación en Hogares y Personas de 5 y más años de edad. Recuperado el 14 de Marzo de 2015 de http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/tic/bol_tic_2013.pdf

DOMÍNGUEZ, D. C. (2010). Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33, 45-68. Recuperado el 23 de abril de 2016 de: <http://www.ididactic.com/edblog/wp-content/uploads/2010/12/Las-Redes-Sociales-D-Caldevilla.pdf>

FACEBOOK (2014). Perfil de la empresa. Recuperado el 14 de marzo de 2015 de https://www.facebook.com/enespanol/info?tab=page_info

GARDNER, H. Y DAVIS K. (2014). *La generación App*. Cap 5: Las aplicaciones y la intimidad. Editorial Paidós: Bogotá, Colombia.

GARTNER, L. (2001). *La Cibercultura: un nuevo capítulo en las interacciones humanas*. Bogotá, Colombia.

HENRÍQUEZ, P; MONCADA, G; CHACÓN, L; JOSÉ, D; y RUIZ, C. (2012). Nativos digitales: aproximación a los patrones de consumo y hábitos de uso de internet, videojuegos y celulares. En: *Revista Educación y Pedagogía*, vol. 24, núm. 62. Universidad de Antioquía: Medellín, Colombia.

LEARY, M. R. (2010). Affiliation, Acceptance, and Belonging. The pursuit on interpersonal connection. En Fiske, S (Ed.) *Handbook of Social Psychology*, Vol. 1.

MERINO, L. (2007). Aproximaciones microsociológicas a las interacciones vía chat. Universidad del País Vasco: País Vasco, España.

MILLER, N. (2002). Personalization and the promise of contact theory. *Journal of Social Issues*. Pp.: 387-410.

NUÑEZ, P.; GARCÍA, M. Y HERMIDA, L. (2012) Tendencias de las relaciones sociales e interpersonales de los nativos digitales y jóvenes en la web 2.0. En: *Revista Latina de Comunicación Social* No. 067. España

PRENSKY, M. (2001). Nativos e inmigrantes digitales. Estados Unidos. Recuperado el 5 de marzo de 2015 de [http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(SEK\).pdf](http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(SEK).pdf)

VIGNOLES, V., GOLLEDGE, J., REGALIA, C., MAZZI, C., & SCANABI, E. (2006). Beyond SelfEsteem: Influence of multiple Motives on Identity Construction. *Journal of Personality and Social Psychology*. Pp.:308-333

TRABAJO SOCIAL Y FORMACIÓN

Oviedo, G. L. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, (18), 89-96.

Cibergrafía

Federación Internacional de Trabajo Social, (FITS). (2014). Definición global de Trabajo Social. Consultado el 3 de Julio del 2014 de la página web: <http://www.adasu.org/prod/1/487/Definicion.Global.del.Trabajo.Social..pdf>

Kisnerman, N. (1998). *Pensar el trabajo social: una introducción desde el construccionismo*. Lumen.

Ramírez, M. (1993). *Acerca del Trabajo Social*. Costa Rica. Consultado el 3 de Julio de la página web: <http://www.binasss.sa.cr/revistas/ts/v18n401993/art02.pdf>

Rodríguez. A. (2010). El concepto de calidad educativa. Una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural. *Revista Electrónica Actualidades investigativas en Educación*. Vol. 10, No. 1. Enero- Abril, 2010. Pp. 1-28. Costa Rica. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf7447/44713068015.pdf

Tobón, María (1983) La formación profesional y los trabajadores sociales. *Revista de Acción Crítica* #13, Publicación del Centro Latinoamericano de Trabajo Social y de la Asociación Latinoamericana de Trabajo Social. Recuperado el 22 de abril de 2016 del sitio web de la Biblioteca Virtual de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica: http://www.ts.ucr.ac.cr/biblioteca_v.php

Vargas de Roa. R. (2005). Algunas reflexiones sobre la formación en Trabajo Social. *Revista Tendencias & Retos* No 10: 129-141. Octubre 2005 Recuperado de: <http://file:///C:/Users/User/Documents/Documentos%20G%C3%A9nero/Downloads/Dialnet-AlgunasReflexionesSobreLaFormacionEnTrabajoSocial-4929382.pdf>

PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE PAZ

Baquero, Rodríguez, M., J. & Ariza, Landínez, P., A. (Sf). Educación, paz y posconflicto: oportunidades desde la educación superior. *Revista de la Universidad de la Salle [electrónica]*. 65. Extraído el 30 de Junio de: <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/viewFile/3357/2723>

Basta YA: Colombia informes de guerra y dignidad (2013). Informe General, Centro Nacional de Memoria histórica. Recuperado el 04 de Julio del 2016. En: http://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap2_110-195.pdf

Escola de Cultura de Pau - ecp. (2010). Cuaderns de Construcció de Pau No. 12. Introducción a los procesos de Paz. Retomado el 22 de abril de 2016 del sitio web: http://escolapau.uab.cat/img/qcp/introduccion_procesos_paz.pdf

Fundación ideas para la Paz. (S.f) La Habana paso a paso. Recuperado el 4 de julio del 2016. En: <http://www.ideaspaz.org/especiales/dialogos-habana/>

Gramma (2015) Línea del tiempo: diálogos de paz para Colombia en La Habana. Recuperado el 3 de Julio del 2016. En: <http://www.gramma.cu/mundo/2015-09-23/linea-del-tiempo-dialogos-de-paz-para-colombia-en-la-habana>.

Merleau-Ponty, M. (1975). *Fenomenología de la percepción* (p. 475). Barcelona: Península.

Muñoz, F.(2001). La paz imperfecta. España: Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada. Retomado el 22 de abril de 2016 del sitio web: <http://www.ugr.es/~eirene/publicaciones/Imperfecta.pdf>

Olave, G. (2013). El proceso de paz en Colombia según el Estado y las Farc-Ep. Buenos aires: CONICET

SUEÑOS Y ASPIRACIONES DEL(A) ESTUDIANTE

DUARTE, K. (2000). ¿Juventud o Jóvenes? Acerca de cómo mirar a las juventudes de nuestro continente. Revista última década N°13. Pág.: 59-65 República de Chile.

HABERMAS, J. (1987). "Teoría de la acción comunicativa. Volumen 1: Racionalidad de la acción y racionalización social". Taurus, Madrid.

ANEXOS

1. Encuesta aplicada



FACULTAD DE HUMANIDADES PROGRAMA ACADÉMICO DE TRABAJO SOCIAL

CARACTERÍSTICAS, PERCEPCIONES Y SUEÑOS DE LOS(AS) ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI -2016

(Confidencial)

Encuesta No. _____

I. CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DEL(LA) ESTUDIANTE

1. Semestre en que está matriculado(a): _____
2. Género
1. Masculino___ 2.Femenino___ 3. Otro___ Cuál _____
3. Edad (en años cumplidos): _____
4. Estado civil
1. Soltero(a)___ 2. Casado(a)___ 3.Unión libre___ 4. Separado(a)___ 5. Divorciado (a)___
6.Viudo(a)___ 99. No contesta___
5. Usted es egresado(a) de un colegio:
1. Público ___ 2.Privado ___ 3. Privado con ampliación de cobertura___
4. Otro ___ Cuál. _____
6. El colegio o institución educativa de donde usted egresó es de modalidad:
1. Académica___ 2.Comercial___ 3.Industrial___ 4.Técnico___
5. Agropecuario ___ 6. Pedagógico/Normalista ___ 7. Artístico___
8. Otra ___ Cuál _____ 88.No sabe__ 99.No contesta___
7. Lugar de nacimiento:
1. Cali___ 2. Otro municipio del Valle___ 3. Cauca___ 4. Nariño___ 5. Chocó___
6. Eje cafetero___ 7. Antioquia___ 8. Huila/Tolima___ 9. Cundinamarca/Boyacá___
10. Costa Atlántica___ 11. Otro lugar___ Cuál: _____
8. ¿Actualmente, en qué lugar reside usted?
1. Cali___ 2.Palmira___ 3.Yumbo___ 4. Jamundí___ 5.Candelaria___
6. Santander de Quilichao___ 7. Otra ciudad o pueblo___ Cuál: _____

9. ¿En qué barrio vive usted? _____
Estrato del barrio: _____

10. ¿Trabaja usted actualmente?
1. Sí__ 2. No__ (Si contesta No pase a pregunta 13) 99. No contesta__
11 ¿En qué trabaja?

99. No contesta__ 0. No aplica__

12. ¿Cuántas horas semanales le dedica a su trabajo? _____
99. No contesta__ 0. No aplica__

13. Principalmente, ¿De quién depende Usted económicamente?
1. Padres __2. Familiares__3. Pareja __4. Usted mismo(a) __5. Otras personas __

II. CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(A) ESTUDIANTE

14. ¿Con quién vive usted?
1. Solo (a) __ 2. Con padre y madre____3. Con padres y hermanos____
4. Con Padres y Familiares __ 5. Con uno de los padres__ 6. Con familiares____
7. Con amigos__8. Compañero(a) sentimental ____
9. Otro__ Cuál_____

15. Número de integrantes que conforman su núcleo familiar (incluido(a) usted): _____

16. ¿Quiénes conforman su núcleo familiar? (marque una sola opción)
1. Madre____ 2. Padre____ 3. Madre y Padre____ 4. Madre, Padre y Hermanos____
5. Madre, Padre, Hermanos y Abuelos (as)____ 6. Solo Abuelos (as) ____
7. Otros__ ¿quiénes?_____

17. ¿Alguna(s) de las personas que conforman su núcleo familiar se encuentra en situación de discapacidad?
1. Si __ 2. No __

18. ¿En qué zona reside actualmente su núcleo familiar?
1. Urbano ____ 2. Rural ____ 3. Urbano y Rural____

19. ¿Tiene usted hermanos (as) que hayan estudiado o estudian en una universidad?
1. Si __ 2. No __ (si contesta no pase a la pregunta 21).

20 ¿Tipo de universidad?
1. Pública ____ 2. Privada ____ 3. Pública y privada____

21. ¿Cuál es el lugar de nacimiento de su padre?
1. Cali___ 2. Otro municipio del Valle___ 3. Cauca___ 4. Nariño___ 5. Chocó___
6. Eje cafetero___ 7. Antioquia___ 8. Huila/Tolima___ 9. Cundinamarca/Boyacá___
10. Costa Atlántica___ 11. Otro lugar___ Cuál: _____ 88. No sabe___

22. ¿Cuál es el lugar de nacimiento de su madre?
1. Cali___ 2. Otro municipio del Valle___ 3. Cauca___ 4. Nariño___ 5. Chocó___
6. Eje cafetero___ 7. Antioquia___ 8. Huila/Tolima___ 9. Cundinamarca/Boyacá___
10. Costa Atlántica___ 11. Otro lugar___ Cuál: _____ 88. No sabe___

23. ¿Cuál es el nivel de escolaridad de su padre?
1. Ninguno ___ 2. Básica primaria incompleta ___ 3. Básica primaria completa ___
4. Básica secundaria incompleta ___ 5. Básica secundaria completa___
6. Técnico incompleto ___ 7. Técnico completo ___ 8. Universidad incompleta ___
9. Universidad completa___ 10. Postgrado___ 88. No sabe___

24. ¿Cuál es el nivel de escolaridad de su madre?
1. Ninguno ___ 2. Básica primaria incompleta ___ 3. Básica primaria completa ___
4. Básica secundaria incompleta ___ 5. Básica secundaria completa___
6. Técnico incompleto ___ 7. Técnico completo ___ 8. Universidad incompleta ___
9. Universidad completa___ 10. Postgrado ___ 88. No sabe___

III. PERTENENCIA A ORGANIZACIONES SOCIALES

25. ¿Usted pertenece a alguna organización social/comunitaria/estudiantil?
1. Si___ 2. No___ (Si responde no pase a la pregunta 30)

26. ¿A qué tipo de organización pertenece?
1. Organización de base o popular___ 2. ONG___ 3. Otra___ Cuál: _____

27. ¿Con qué frecuencia asiste a la organización?
1. Siempre___ 2. A veces___ 3. Ocasionalmente___ 4. Nunca___

28. ¿Conoce los objetivos de la organización a la que pertenece?
1. Sí___ 2. No___

29. ¿Lidera algún tipo de actividad dentro de la organización?
1. Sí___ 2. No___

IV. PERTENENCIA Y USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE

30. ¿Cuál es el **principal** dispositivo desde el cual usted accede a internet?
1. Smartphone___ 2. Computador___ 3. Tablet___ 4. Reproductor de música/iPod___
5. Otro ___ ¿Cuál? _____

31. ¿Tiene usted computador portátil?
1. Sí ___ 2. No ___

32. ¿Tiene usted smartphone?
1. Si_ 2.No_

33. ¿Su dispositivo móvil cuenta con plan de datos?
1. Si_ 2.No_

34. ¿Cuál es la **principal** red social online que usa?
1. Facebook __ 2. Whatsapp __ 3. Twitter __ 4. Instagram __ 5. Snapchat __
6. Otra __ ¿Cuál? _____

35. ¿Cuál es el **principal** uso que le da a las redes sociales?
1. Comunicación con amigos(as) __ 2. Comunicación con familiares __
3. Comunicación con su pareja __ 4. Trabajos académicos __ 5. Llamadas __
6. Ver fotos __ 7. Stalkear __ 6. Otro __ ¿Cuál? _____

36. ¿A qué edad comenzó a utilizar redes sociales?
1. Antes de los 10 años __ 2. Entre los 10 y 15 años __ 3. Entre los 16 y 20 años __
4. Después de los 20 años __

37. En promedio, ¿cuánto tiempo permanece en las redes sociales por día?
1. Menos de 1 hora __ 2. Entre 1 y 3 horas __ 3. Entre 4 y 8 horas __ 4. Más de 8 horas __

38. ¿Cuáles son las principales personas con las que más interactúa en las redes sociales? (Elija una opción)
1. Amigos(as) __ 2. Compañeros(as) de la universidad __ 3. Familiares __ 4. Pareja __
5. Compañeros(as) de trabajo __ 6. Extraños(as) __
7. Otros __ ¿cuáles? _____

39. Principal tipo de información que comparte en redes sociales:
1. Información de su vida personal __ 2. Temas/textos académicos __
3. Temas de interés __ 4. Otro __ ¿cuál? _____

V. TRABAJO SOCIAL Y FORMACIÒN

40. ¿Cuál fue su principal motivo para estudiar Trabajo Social?

41. Para usted, ¿qué es Trabajo social?

42. ¿Cuál es su opinión acerca de la calidad de la formación, en el programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle-Cali?
1. Muy buena __ 2. Buena __ 3. Regular __ 4. Mala __ 5. Muy mala __

43. ¿Conoce usted el nivel de formación de los y las docentes de Trabajo Social?
1. De todos(as) __ 2. De algunos(as) __ 3. Desconoce __

44. En general, los(as) docentes de la Escuela de Trabajo Social le parecen:
1. Muy buenos __ 2. Buenos __ 3. Regulares __ 4. Malos __ 99. No contesta __

45. ¿Cómo se siente usted en la carrera de trabajo social?
1. Muy a gusto___ 2. A gusto___ 3. Medianamente a gusto___ 4. A disgusto___

VI. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE PAZ

46. ¿Cuál es su nivel de conocimiento sobre el proceso de paz en Colombia?
1. Estoy actualizada(o) sobre el proceso_____ 2. Conozco lo suficiente_____
3. Tengo poco conocimiento sobre el tema_____ 4. Ningún conocimiento_____

47. ¿Cómo considera usted que el Trabajo Social puede aportar -después del acuerdo- a la construcción de paz en Colombia?

48. ¿En qué medida usted aprueba el proceso de paz?
1. Lo apruebo totalmente_____ 2. Lo apruebo parcialmente_____
3. No lo apruebo_____ 4. Me es indiferente _____

49. ¿Usted está de acuerdo con la desmovilización definitiva de las FARC?
1. Si_____ 2.No_____

50. ¿Usted está de acuerdo en que un ex integrante de la guerrilla de las FARC tenga una participación política en el gobierno?
1. Si _____ 2. No_____

51. ¿Usted aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a)?
1. Si_____ 2. No_____

VII. SUEÑOS Y ASPIRACIONES DEL(A) ESTUDIANTE.

52. ¿Realizaría usted otro pregrado?
1. Si___ 2 No___ (Si responde no pase a la pregunta 54)

53. ¿Qué pregrado realizaría?: _____
0. No aplica_____

54. ¿Realizaría algún posgrado después de culminar su pregrado?
1. Si___ 2. No ___ 88. No sabe___ (Si responde no pase a la pregunta 56)

55. ¿A qué nivel de posgrado le gustaría llegar?
1. Especialización___ 2. Maestría___ 3. Doctorado___ 88. No sabe___
0. No aplica___

56. ¿Cómo imagina a la Escuela de Trabajo Social de Univalle en los próximos diez años?

57. ¿Cuál es su mayor sueño o deseo en la vida?
88. No sabe todavía___ 99. No contesta___

GRACIAS

OBSERVACIONES:

Fecha de elaboración: _____

2. Manual de codificación



**FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA ACADÉMICO DE TRABAJO SOCIAL**

**CARACTERÍSTICAS, PERCEPCIONES Y SUEÑOS DE LOS(AS)
ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI -2016**

MANUAL DE CODIFICACIÓN

I. CARACTERÍSTICAS SOCIO-ECONÓMICAS DEL (LA) ESTUDIANTE

1. Semestre que cursa

- 1. Primero
- 3. Tercero
- 5. Quinto
- 7. Séptimo
- 9. Noveno
- 99. No contesta/sin especificar

2. Género

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
99. No contesta

3. Edad

- 1. Menores de 18 años
- 2. 18 años a 20 años
- 3. 21-24 años

- 4. 25-30 años
- 5. Mayores de 30 años
- 99. No contesta

4. Estado civil

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

5. Tipo de colegio del que egresó

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

6. Modalidad colegio

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

7. Lugar de nacimiento

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

8. Lugar residencia

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

9. Estrato

- 1. Estrato 1
- 2. Estrato 2
- 3. Estrato 3
- 4. Estrato 4
- 5. Estrato 5
- 6. Estrato 6
- 88. No sabe
- 99. No contesta

10. Trabajo actual

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

11. Actividad realizada

- 1. Ventas en tiendas/ almacenes
- 2. Venta independiente
- 3. Laboratorio
- 4. Monitoria Univalle
- 5. Trabajo con institución del Estado
- 6. Trabajo con ONG/ Iglesias
- 7. Otra actividad
- 99. No contesta
- 0. No aplica

12. Horas semanales dedicadas a actividad laboral

- 1. De 1 a 6 horas
- 2. De 7 a 12 horas

- 3. De 13 a 20 horas
- 4. De 21 a 30 horas
- 5. Más de 30 horas
- 99. No contesta
- 0. No aplica

13. De quién depende económicamente

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

II. CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DEL(LA) ESTUDIANTE

14. Con quién vive

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

15. Número integrantes núcleo familiar

- 1. De 1 a 2 personas
- 2. De 3 a 4 personas
- 3. De 5 a 6 personas
- 4. Más de 6 personas

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

16. Quiénes conforman núcleo familiar

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

17. Familiares situación de discapacidad

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

18. Zona residencia núcleo familiar

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

19. Hermanos(as) con estudios en universidad

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

20. Tipo de universidad

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)
0. No aplica

21. Lugar de nacimiento del padre

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

22. Lugar de nacimiento de la madre

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta
Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

23. Nivel de escolaridad del padre

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

24. Nivel de escolaridad de la madre

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

III. PERTENENCIA A ORGANIZACIONES SOCIALES

25. Pertenece a alguna organización

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

26. Tipo de organización

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

0. No aplica

27. Frecuencia asistencia a la organización

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

0. No aplica

28. Conocimiento objetivos de la organización

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

0. No aplica

29. Lidera actividad dentro de la organización

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

0. No aplica

IV. PERTENENCIA Y USO DE LAS REDES SOCIALES ONLINE

30. Principal dispositivo acceso a internet

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

31. Dispone de un computador portátil

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

32. Tenencia smartphone

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

33. Cuenta con plan de datos

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (N0 contesta)

34. Principal red social online que usa

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

35. Principal uso que le da a las redes sociales

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

36. Edad comenzó a utilizar redes sociales

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

37. Tiempo permanencia en las redes sociales por día

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

38. Principales personas más interactúa en las redes sociales

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

39. Principal tipo de información que comparte en redes sociales

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

V. TRABAJO SOCIAL Y FORMACIÓN

40. Principal motivo para estudiar Trabajo Social

1. Por vocación
2. Orientación/ potenciación de las personas
3. Interés académico
4. Por gusto
5. Por el cambio social /mejorar la sociedad /transformación
6. Ayudar a las personas
7. Entender/comprender la realidad social/ dinámicas sociales
8. Intervención social
9. Otros motivos
99. No contesta

41. Concepciones Trabajo social

1. Labor/profesión para el mejoramiento de la sociedad
2. Disciplina/profesión/ciencia para la intervención social
3. Disciplina para orientar personas
4. Herramienta para el conocimiento personal y de los otros
5. Profesión/ carrera para la transformación social
6. Profesión que trabaja en garantía de derechos
7. Otras concepciones
99. No contesta

42. Opinión calidad de la formación

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

43. Conocimiento nivel de formación de los y las docentes de Trabajo Social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

44. Calidad de los(as) docentes de la Escuela de Trabajo Social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

45. Cómo se siente en la carrera de Trabajo social

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

VI. PERCEPCIONES SOBRE EL PROCESO DE PAZ

46. Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

47. Consideración aportes del Trabajo Social a la construcción de paz

1. Intervención en la reintegración/reinserción social
2. Acciones para la equidad/inclusión social
3. Restitución de derechos/víctimas
4. Construcción de imaginarios/procesos/pedagogía de paz
5. Investigación/trabajo de campo/ conocimiento de realidades
6. Creación/construcción de memoria
7. Atención psicosocial a víctimas
8. Aportar a la construcción de acuerdos
9. Otros aportes
88. No sabe
99. No contesta

48. Medida aprobación proceso de paz

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

49. Acuerdo con la desmovilización definitiva de las FARC

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

50. Acuerdo en que un ex integrante de la guerrilla de las FARC tenga una participación política en el gobierno

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

51. Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a)

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

VII. SUEÑOS Y ASPIRACIONES DEL(A) ESTUDIANTE

52. Realizaría otro pregrado

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

53. Qué pregrado realizaría

OJO: Al frente de la pregunta haga un cuadro y coloque el código respectivo

1. Comunicación social
2. Derecho
3. Sociología
4. Idiomas
5. Antropología
6. Administración
7. Psicología
8. Medicina
9. Otro pregrado

88. No sabe todavía

99. No contesta

0. No aplica

54. Realizaría algún posgrado después de culminar su pregrado

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

55. Nivel de posgrado que le gustaría llegar

Codifique según el número marcado con la **X** en la Encuesta

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

0. No aplica

56. Cómo imagina a la Escuela de Trabajo Social en los próximos diez años

1. Mejores instalaciones/ espacios
2. Brinde apoyo gratuito a la comunidad
3. Acreditada a nivel internacional
4. Privatizada
5. Aporte a la construcción de un mejor país
6. Con más carreras
7. Con mayores conocimientos de la realidad y del Trabajo Social
8. Más organizada
9. Con mayor aceptación en el medio
10. Con mejor currículo

11. Formación de investigadores
12. Fortalecer más el trabajo con los estudiantes
13. Dirección en la participación social y política
14. Adaptada a los cambios sociales
15. Con menor nivel académico
16. Otro imaginario

Si la pregunta no está marcada, coloque el código 99 (NO contesta)

57. Mayor sueño o deseo en la vida

1. Ser feliz
 2. Ayudar a las personas
 3. Escalar socialmente
 4. Contribuir a una mejor sociedad/cambio social
 5. Viajar
 6. Ser profesional excelente/ íntegro/a
 7. Estabilidad económica/emocional
 8. Estudiar en el extranjero
 9. Ayudar a cumplir los sueños de la familia
 10. Otro sueño
88. No sabe todavía
99. No contesta

3. Tabla de frecuencias



**UNIVERSIDAD
del Valle**
FACULTAD DE HUMANIDADES
PROGRAMA ACADEMICO DE TRABAJO SOCIAL

**CARACTERÍSTICAS, PERCEPCIONES Y SUEÑOS DE LOS(AS)
ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD DEL VALLE, CALI -2016**

Semestre que cursa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primero	35	20,1	20,1
	Tercero	35	20,1	40,2
	Quinto	25	14,4	54,6
	Séptimo	36	20,7	75,3
	Noveno	43	24,7	100,0
	Total	174	100,0	100,0

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	20	11,5	11,5	11,5
	Femenino	153	87,9	87,9	99,4
	Otro	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menores de 18 años	13	7,5	7,5	7,5
	18 años a 20 años	59	33,9	33,9	41,4
	21-24 años	68	39,1	39,1	80,5
	25-30 años	30	17,2	17,2	97,7
	Mayores de 30 años	3	1,7	1,7	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Estado civil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero(a)	161	92,5	92,5	92,5
	Casado(a)	3	1,7	1,7	94,3
	Unión libre	5	2,9	2,9	97,1
	No contesta	5	2,9	2,9	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Tipo de colegio del que egresó

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Publico	114	65,5	65,5	65,5
	Privado	40	23,0	23,0	88,5
	Privado con ampliación de cobertura	19	10,9	10,9	99,4
	Otro	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Modalidad colegio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Académica	64	36,8	36,8	36,8
Comercial	47	27,0	27,0	63,8
Industrial	14	8,0	8,0	71,8
Técnico	24	13,8	13,8	85,6
Agropecuario	7	4,0	4,0	89,7
Pedagógico/Normalista	9	5,2	5,2	94,8
otra	5	2,9	2,9	97,7
No sabe	4	2,3	2,3	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Lugar de nacimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Cali	119	68,4	68,4	68,4
Otro municipio del Valle	16	9,2	9,2	77,6
Cauca	11	6,3	6,3	83,9
Nariño	9	5,2	5,2	89,1
Eje cafetero	2	1,1	1,1	90,2
Antioquia	5	2,9	2,9	93,1
Huila/Tolima	1	,6	,6	93,7
Cundinamarca/Boyacá	2	1,1	1,1	94,8
Costa Atlántica	2	1,1	1,1	96,0
Otro lugar	6	3,4	3,4	99,4
No contesta	1	,6	,6	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Lugar residencia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Cali	156	89,7	89,7	89,7
Palmira	5	2,9	2,9	92,5
Yumbo	5	2,9	2,9	95,4
Jamundí	3	1,7	1,7	97,1
Candelaria	2	1,1	1,1	98,3
Otra ciudad o pueblo	3	1,7	1,7	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Estrato

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Estrato 1	19	10,9	10,9	10,9
Estrato 2	59	33,9	33,9	44,8
Estrato 3	77	44,3	44,3	89,1
Estrato 4	12	6,9	6,9	96,0
Estrato 5	5	2,9	2,9	98,9
No contesta	2	1,1	1,1	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Trabajo actual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Sí	67	38,5	38,5	38,5
No	106	60,9	60,9	99,4
No contesta	1	,6	,6	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Actividad realizada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
No aplica	104	59,8	59,8	59,8
Ventas en tiendas/ almacenes	13	7,5	7,5	67,2
Venta independiente	4	2,3	2,3	69,5
Laboratorio	2	1,1	1,1	70,7
Monitoría Univalle	25	14,4	14,4	85,1
Trabajo con institución del Estado	3	1,7	1,7	86,8
Trabajo con ONG/ Iglesias	2	1,1	1,1	87,9
Otra actividad	19	10,9	10,9	98,9
No contesta	2	1,1	1,1	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Horas semanales dedicadas a actividad laboral

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	106	60,9	60,9
	De 1 a 6 horas	6	3,4	3,4
	De 7 a 12 horas	9	5,2	5,2
	De 13 a 20 horas	26	14,9	14,9
	De 21 a 30 horas	8	4,6	4,6
	Más de 30 horas	13	7,5	7,5
	No contesta	6	3,4	3,4
	Total	174	100,0	100,0

De quién depende económicamente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Padres	124	71,3	71,3
	Familiares	9	5,2	5,2
	Pareja	3	1,7	1,7
	Usted mismo(a)	30	17,2	17,2
	Otras personas	2	1,1	1,1
	No contesta	6	3,4	3,4
	Total	174	100,0	100,0

Con quién vive

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Solo (a)	3	1,7	1,7
	Con padre y madre	12	6,9	6,9
	Con padres y hermanos	57	32,8	32,8
	Con Padres y Familiares	14	8,0	8,0
	Con uno de los padres	31	17,8	17,8
	Con familiares	17	9,8	9,8
	Con amigos	11	6,3	6,3
	Compañero(a) sentimental	4	2,3	2,3
	Otro	24	13,8	13,8
	No contesta	1	,6	,6
Total	174	100,0	100,0	

Número integrantes núcleo familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De 1 a 2 personas	16	9,2	9,2
	De 3 a 4 personas	62	35,6	35,6
	De 5 a 6 personas	44	25,3	25,3
	Más de 6 personas	20	11,5	11,5
	No contesta	32	18,4	18,4
	Total	174	100,0	100,0

Quiénes conforman núcleo familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Madre	18	10,3	10,3	10,3
Padre	3	1,7	1,7	12,1
Madre y Padre	13	7,5	7,5	19,5
Madre, Padre y Hermanos	69	39,7	39,7	59,2
Madre, Padre, Hermanos y Abuelos (as)	11	6,3	6,3	65,5
Solo Abuelos (as)	1	,6	,6	66,1
Otros	58	33,3	33,3	99,4
No contesta	1	,6	,6	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Familiares situación de discapacidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Sí	10	5,7	5,7	5,7
No	163	93,7	93,7	99,4
No contesta	1	,6	,6	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Zona residencia núcleo familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Urbano	148	85,1	85,1	85,1
Rural	17	9,8	9,8	94,8
Urbano y Rural	8	4,6	4,6	99,4
No contesta	1	,6	,6	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Hermanos(as) con estudios en universidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Si	76	43,7	43,7	43,7
No	98	56,3	56,3	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Tipo de universidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	97	55,7	55,7	55,7
	Pública	40	23,0	23,0	78,7
	Privada	27	15,5	15,5	94,3
	Pública y privada	10	5,7	5,7	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Lugar de nacimiento del padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cali	50	28,7	28,7	28,7
	Otro municipio del Valle	40	23,0	23,0	51,7
	Cauca_	18	10,3	10,3	62,1
	Nariño	16	9,2	9,2	71,3
	Chocó	2	1,1	1,1	72,4
	Eje cafetero	12	6,9	6,9	79,3
	Antioquia	5	2,9	2,9	82,2
	Huila/Tolima	4	2,3	2,3	84,5
	Cundinamarca/Boyacá	2	1,1	1,1	85,6
	Costa Atlántica	3	1,7	1,7	87,4
	Otro lugar	8	4,6	4,6	92,0
	No sabe	10	5,7	5,7	97,7
	No contesta	4	2,3	2,3	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Lugar de nacimiento de la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cali	62	35,6	35,6	35,6
	Otro municipio del Valle	28	16,1	16,1	51,7
	Cauca	25	14,4	14,4	66,1
	Nariño	20	11,5	11,5	77,6
	Chocó	2	1,1	1,1	78,7
	Eje cafetero	12	6,9	6,9	85,6
	Antioquia	9	5,2	5,2	90,8
	Huila/Tolima	3	1,7	1,7	92,5
	Cundinamarca/Boyacá	2	1,1	1,1	93,7
	Costa Atlántica	3	1,7	1,7	95,4
	Otro lugar	7	4,0	4,0	99,4
	No sabe	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Nivel de escolaridad del padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Básica primaria incompleta	29	16,7	16,7	16,7
	Básica primaria completa	11	6,3	6,3	23,0
	Básica secundaria incompleta	32	18,4	18,4	41,4
	Básica secundaria completa	30	17,2	17,2	58,6
	Técnico incompleto	3	1,7	1,7	60,3
	Técnico completo	25	14,4	14,4	74,7
	Universidad incompleta	7	4,0	4,0	78,7
	Universidad completa	15	8,6	8,6	87,4
	Postgrado	7	4,0	4,0	91,4
	No sabe	12	6,9	6,9	98,3
	No contesta	3	1,7	1,7	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Nivel de escolaridad de la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Básica primaria incompleta	14	8,0	8,0	8,0
	Básica primaria completa	14	8,0	8,0	16,1
	Básica secundaria incompleta	23	13,2	13,2	29,3
	Básica secundaria completa	51	29,3	29,3	58,6
	Técnico incompleto	7	4,0	4,0	62,6
	Técnico completo	36	20,7	20,7	83,3
	Universidad incompleta	9	5,2	5,2	88,5
	Universidad completa	12	6,9	6,9	95,4
	Postgrado	6	3,4	3,4	98,9
	No sabe	2	1,1	1,1	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Pertenece a alguna organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	38	21,8	21,8	21,8
	No	133	76,4	76,4	98,3
	No contesta	3	1,7	1,7	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Tipo de organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	133	76,4	76,4	76,4
	Organización de base o popular	23	13,2	13,2	89,7
	ONG	6	3,4	3,4	93,1
	Otra	10	5,7	5,7	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Frecuencia asistencia a la organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	133	76,4	76,4	76,4
	Siempre	17	9,8	9,8	86,2
	A veces	15	8,6	8,6	94,8
	Ocasionalmente	7	4,0	4,0	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Conocimiento objetivos de la organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	134	77,0	77,0	77,0
	Si	38	21,8	21,8	98,9
	No	1	,6	,6	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Lidera actividad dentro de la organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No aplica	134	77,0	77,0	77,0
	Sí	21	12,1	12,1	89,1
	No	18	10,3	10,3	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Principal dispositivo acceso a internet

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Smartphone	125	71,8	71,8
	Computador	42	24,1	96,0
	Tablet	4	2,3	98,3
	.Otro	1	,6	98,9
	No contesta	2	1,1	100,0
	Total	174	100,0	100,0

Dispone de un computador portátil

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	132	75,9	75,9
	No	41	23,6	99,4
	No contesta	1	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0

Tenencia smartphone

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	142	81,6	81,6
	No	31	17,8	99,4
	No contesta	1	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0

Cuenta con plan de datos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	53	30,5	30,5
	No	120	69,0	99,4
	No contesta	1	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0

Principal red social online que usa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Facebook	71	40,8	40,8
	Whatsapp	92	52,9	93,7
	Twitter	4	2,3	96,0
	Instagram	4	2,3	98,3
	Otra	2	1,1	99,4
	No contesta	1	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0

Principal uso que le da a las redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Comunicación con amigos(as)	101	58,0	58,0	58,0
	Comunicación con familiares	9	5,2	5,2	63,2
	Comunicación con su pareja	21	12,1	12,1	75,3
	Trabajos académicos	25	14,4	14,4	89,7
	Ver fotos	14	8,0	8,0	97,7
	Stalkear	3	1,7	1,7	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Edad comenzó a utilizar redes sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Antes de los 10 años	3	1,7	1,7	1,7
	Entre los 10 y 15 años	116	66,7	66,7	68,4
	Entre los 16 y 20 años	47	27,0	27,0	95,4
	Después de los 20 años	8	4,6	4,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Tiempo permanencia en las redes sociales por día

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de 1 hora	16	9,2	9,2	9,2
	Entre 1 y 3 horas	85	48,9	48,9	58,0
	Entre 4 y 8 horas	56	32,2	32,2	90,2
	Más de 8 horas	15	8,6	8,6	98,9
	No contesta	2	1,1	1,1	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Principales personas más interactúa en las redes sociales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Amigos(as)	79	45,4	45,4	45,4
Compañeros(as) de la universidad	58	33,3	33,3	78,7
Familiares	6	3,4	3,4	82,2
Pareja	26	14,9	14,9	97,1
Compañeros(as) de trabajo	3	1,7	1,7	98,9
Otros	1	,6	,6	99,4
No contesta	1	,6	,6	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Principal tipo de información que comparte en redes sociales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Información de su vida personal	25	14,4	14,4	14,4
Temas/textos académicos	19	10,9	10,9	25,3
Temas de interés	116	66,7	66,7	92,0
Otro	13	7,5	7,5	99,4
No contesta	1	,6	,6	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Principal motivo para estudiar Trabajo Social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Por vocación	15	8,6	8,6	8,6
Orientación/ potenciación de las personas	12	6,9	6,9	15,5
Interés académico	14	8,0	8,0	23,6
Por gusto	17	9,8	9,8	33,3
Por el cambio social /mejorar la sociedad /transformación	29	16,7	16,7	50,0
Ayudar a las personas	27	15,5	15,5	65,5
Entender/comprender la realidad social/ dinámicas sociales	7	4,0	4,0	69,5
Intervención social	11	6,3	6,3	75,9
Otros motivos	38	21,8	21,8	97,7
No contesta	4	2,3	2,3	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Concepciones Trabajo social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Labor/profesión para el mejoramiento de la sociedad	23	13,2	13,2	13,2
	Disciplina/profesión/ciencia para la intervención social	57	32,8	32,8	46,0
	Disciplina para orientar personas	8	4,6	4,6	50,6
	Herramienta para el conocimiento personal y de los otros	4	2,3	2,3	52,9
	Profesión/ carrera para la transformación social	32	18,4	18,4	71,3
	Profesión que trabaja en garantía de derechos	9	5,2	5,2	76,4
	Otras concepciones	29	16,7	16,7	93,1
	No contesta	12	6,9	6,9	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Opinión calidad de la formación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buena	65	37,4	37,4	37,4
	Buena	99	56,9	56,9	94,3
	Regular	6	3,4	3,4	97,7
	Muy mala	1	,6	,6	98,3
	No contesta	3	1,7	1,7	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Conocimiento nivel de formación de los y las docentes de Trabajo Social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De todos(as)	17	9,8	9,8	9,8
	De algunos(as)	150	86,2	86,2	96,0
	Desconoce	6	3,4	3,4	99,4
	No contesta	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Calidad de los(as) docentes de la Escuela de Trabajo Social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy buenos	81	46,6	46,6	46,6
	Buenos	92	52,9	52,9	99,4
	Regulares	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Cómo se siente en la carrera de Trabajo social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy a gusto	84	48,3	48,3	48,3
	A gusto	77	44,3	44,3	92,5
	Medianamente a gusto	13	7,5	7,5	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Estoy actualizada(o) sobre el proceso	23	13,2	13,2	13,2
	Conozco lo suficiente	68	39,1	39,1	52,3
	Tengo poco conocimiento sobre el tema	82	47,1	47,1	99,4
	Ningún conocimiento	1	,6	,6	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Consideración aportes del Trabajo Social a la construcción de paz

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Intervención en la reintegración/reinserción social	37	21,3	21,3	21,3
	Acciones para la equidad/inclusión social	17	9,8	9,8	31,0
	Restitución de derechos/víctimas	12	6,9	6,9	37,9
	Construcción de imaginarios/procesos/pedagogía de paz	19	10,9	10,9	48,9
	5Investigación/trabajo de campo/ conocimiento de realidades	5	2,9	2,9	51,7
	Creación/construcción de memoria	8	4,6	4,6	56,3
	Atención psicosocial a víctimas	16	9,2	9,2	65,5
	Aportar a la construcción de acuerdos	5	2,9	2,9	68,4
	Otros aportes	36	20,7	20,7	89,1
	No sabe	3	1,7	1,7	90,8
	No contesta	16	9,2	9,2	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Medida aprobación proceso de paz

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Lo apruebo totalmente	61	35,1	35,1	35,1
	Lo apruebo parcialmente	104	59,8	59,8	94,8
	No lo apruebo	5	2,9	2,9	97,7
	Me es indiferente	1	,6	,6	98,3
	No contesta	3	1,7	1,7	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Acuerdo con la desmovilización definitiva de las FARC

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	160	92,0	92,0	92,0
	No	5	2,9	2,9	94,8
	No contesta	9	5,2	5,2	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Acuerdo en que un ex integrante de la guerrilla de las FARC tenga una participación política en el gobierno

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	125	71,8	71,8	71,8
	No	44	25,3	25,3	97,1
	No contesta	5	2,9	2,9	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	163	93,7	93,7	93,7
	No	5	2,9	2,9	96,6
	No contesta	6	3,4	3,4	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Realizaría otro pregrado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	94	54,0	54,0	54,0
	No	67	38,5	38,5	92,5
	No contesta	13	7,5	7,5	100,0
	Total	174	100,0	100,0	

Qué pregrado realizaría

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
No aplica	67	38,5	38,5	38,5
Comunicación social	14	8,0	8,0	46,6
Derecho	16	9,2	9,2	55,7
Sociología	3	1,7	1,7	57,5
Antropología	3	1,7	1,7	59,2
Administración	5	2,9	2,9	62,1
Psicología	17	9,8	9,8	71,8
Medicina	4	2,3	2,3	74,1
Otro pregrado	35	20,1	20,1	94,3
No sabe todavía	5	2,9	2,9	97,1
No contesta	5	2,9	2,9	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Realizaría algún posgrado después de culminar su pregrado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Sí	158	90,8	90,8	90,8
No	2	1,1	1,1	92,0
No sabe	11	6,3	6,3	98,3
No contesta	3	1,7	1,7	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Nivel de posgrado que le gustaría llegar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
No aplica	1	,6	,6	,6
Especialización	21	12,1	12,1	12,6
Maestría	44	25,3	25,3	37,9
Doctorado	82	47,1	47,1	85,1
No sabe	24	13,8	13,8	98,9
No contesta	2	1,1	1,1	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Cómo imagina a la Escuela de Trabajo Social en los próximos diez años

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mejores instalaciones/ espacios	32	18,4	18,4
	Brinde apoyo gratuito a la comunidad	2	1,1	1,1
	Acreditada a nivel internacional	8	4,6	4,6
	Privatizada	3	1,7	1,7
	Aporte a la construcción de un mejor país	6	3,4	3,4
	Con más carreras	4	2,3	2,3
	Con mayores conocimientos de la realidad y del Trabajo Social	11	6,3	6,3
	Más organizada	8	4,6	4,6
	Con mayor aceptación en el medio	8	4,6	4,6
	Con mejor currículo	13	7,5	7,5
	Formación de investigadores	3	1,7	1,7
	Fortalecer más el trabajo con los estudiant	4	2,3	2,3
	Dirección en la participación social y política	2	1,1	1,1
	Adaptada a los cambios sociales	9	5,2	5,2
	Con menor nivel académico	3	1,7	1,7
	Otro imaginario	33	19,0	19,0
	No contesta	25	14,4	14,4
	Total	174	100,0	100,0

Mayor sueño o deseo en la vida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ser feliz	21	12,1	12,1
	Ayudar a las personas	7	4,0	4,0
	Escalar socialmente	2	1,1	1,1
	Contribuir a una mejor sociedad/cambio social	11	6,3	6,3
	Viajar	18	10,3	10,3
	Ser profesional excelente/ íntegro/a	21	12,1	12,1
	Estabilidad económica/emocional	8	4,6	4,6
	Estudiar en el extranjero	2	1,1	1,1
	Ayudar a cumplir los sueños de la familia	5	2,9	2,9
	Otro sueño	22	12,6	12,6
	No sabe todavía	23	13,2	13,2
	No contesta	34	19,5	19,5
	Total	174	100,0	100,0

LISTADO DE CUADROS

• Cuadro 1: Matrícula programa de Trabajo social	10
• Cuadro 2: Semestre que cursa	53
• Cuadro 3: Estado civil	56
• Cuadro 4: Tipo de colegio del que egresó	57
• Cuadro 5: Lugar de nacimiento	59
• Cuadro 6: Lugar de residencia	60
• Cuadro 7: Actividad que realiza	64
• Cuadro 8: De quién depende económicamente	67
• Cuadro 9: Semestre que cursa por trabajo actual	68
• Cuadro 10: Semestre que cursa por con quién vive	71
• Cuadro 11: Con quién vive	75
• Cuadro 12: Semestre que curso según con quién vive	76
• Cuadro 13: Quiénes conforman el núcleo familiar	78
• Cuadro 14: Semestre que cursa por familiares en situación de discapacidad	80
• Cuadro 15: Hermanos con estudios en universidad	82
• Cuadro 16: Tipo de universidad	82
• Cuadro 17: Lugar de nacimiento del padre	83
• Cuadro 18: Lugar de nacimiento de la madre	84
• Cuadro 19: Nivel de escolaridad del padre	85
• Cuadro 20: Nivel de escolaridad de la madre	86
• Cuadro 21: Tipo de organización	89
• Cuadro 22: Conocimiento de los objetivos de la institución	91
• Cuadro 23: Lidera actividades dentro de la organización	92
• Cuadro 24: Semestre que cursa por Pertenece a alguna organización	93
• Cuadro 25: Estrato por Pertenece a alguna organización	97
• Cuadro 26: Tenencia de Smartphone	103
• Cuadro 27: Principal red social online que usan los estudiantes	104
• Cuadro 28: Principal uso que da a las redes sociales	105
• Cuadro 29: Principales personas con las que interactúan en las redes sociales online	107
• Cuadro 30: Principal tipo de información que comparte en redes sociales	108
• Cuadro 31: Tenencia de computador portátil por estrato de los estudiantes	109
• Cuadro 32: Principal uso que los estudiantes dan a las redes sociales online por semestre	111
• Cuadro 33: Principal motivo para estudiar Trabajo Social	115
• Cuadro 34: Principal motivo para estudiar trabajo social según Género	119
• Cuadro 35: Cómo se siente en la carrera de Trabajo Social	121
• Cuadro 36: Concepciones Trabajo social	122
• Cuadro 37: Concepciones Trabajo social según Semestre que cursa	124
• Cuadro 38: Consideración sobre los aportes del Trabajo Social en la construcción de paz	134
• Cuadro 39: Medida aprobación proceso de paz	135
• Cuadro 40: Aceptación desmovilizado como vecino	138

- Cuadro 41: Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz por Semestre que cursa 139
- Cuadro 42: Aceptaría a un desmovilizado(a) de las FARC como su vecino(a) por Género 145
- Cuadro 43: Qué pregrado realizaría 151
- Cuadro 44: Cómo imagina a la Escuela de Trabajo Social en los próximos diez años 155
- Cuadro 45: Mayor sueño o deseo de la vida 156

LISTADO DE GRÁFICAS

• Gráfica 1: Género	54
• Gráfica 2: Edad	55
• Gráfica 3: Modalidad del colegio	58
• Gráfica 4: Estrato	61
• Gráfica 5: Trabajo actual	63
• Gráfica 6: Horas semanales dedicadas a actividad laboral	66
• Gráfica 7: Número de integrantes por núcleo familiar	78
• Gráfica 8: Familiares en situación de discapacidad	79
• Gráfica 9: Zona de residencia del núcleo familiar	81
• Gráfica 10: Pertenencia a alguna organización	88
• Gráfica 11: Frecuencia de asistencia a la organización	90
• Gráfica 12: Principal dispositivo desde el cual accede a internet	102
• Gráfica 13: Tenencia de computador portátil	103
• Gráfica 14: Cuenta con plan de datos	104
• Gráfica 15: Edad en la que comenzaron a usar las redes sociales online	106
• Gráfica 16: Tiempo de permanencia/día	106
• Gráfica 17: Opinión calidad de la formación	125
• Gráfica 18: Conocimiento nivel de formación de los y las docentes de Trabajo Social	127
• Gráfica 19: Calidad de los(as) docentes de la Escuela de Trabajo Social	129
• Gráfica 20: Nivel de conocimiento sobre el proceso de paz	132
• Gráfico 21: Acuerdo con la desmovilización definitiva	136
• Gráfico 22: Acuerdo de una participación política	137
• Gráfica 22: Realizaría otro pregrado	150
• Gráfico 23: Realizaría algún posgrado después de culminar su pregrado	152
• Gráfica 24: Nivel de posgrado al que le gustaría llegar	153
• Gráfica 25: Cruce de las variables género y mayor sueño o deseo de la vida.	158
• Gráfica 26: Semestre y realización de posgrado	159